

# Contenido

- 4 **Opiniones y comentarios de los lectores:**  
Comentarios del Lic. Francisco José Ruiz Cervantes sobre el artículo "Porfirio Díaz frente al imperio". Comunicación del historiador Alfonso Torúa Cienfuegos, sobre sus trabajos en Sonora donde trabajan en el tema de los yaquis.
- 5 Palabras del Editor:  
**Voces ex-presidenciales**
- 6 Porfirio Díaz contra el imperio (1865-1867) / **Ricardo Orozco Ríos.**
- 15 En Puebla a finales del siglo XIX / **Gloria Tirado Villegas.**
- 18 Los reportes de la prensa veracruzana al inicio de la revolución. / **Soledad García Morales.**
- 24 **Noticias del Medio:**  
Zacatecas continúa recordando al eminente poeta Ramón López Velarde. / Coloquio de doctorandos en la F.F.y L. de la UNAM. / Documental sobre el Batallón de San Patricio en el Colegio de Jalisco. / Programa televisivo semanal: Forjadores de Vallarta. / Diplomado de Historia y Geografía de Jalisco. / Reunión de la Sociedad Hispano Mexicana de Medicina en España. / Nuevo galardón al doctor Miguel León-Portilla. / Centenario del natalicio de Nellie Campobello, con exposiciones y conferencias. / Mesa redonda en el Claustro de Sor Juana. / Presentación del libro *La rueda del azar*. / El AGN conmemora «un siglo de Lecumberri» y publica libro con textos de los ganadores de uno de los concursos, destacándose los trabajos de Carmen Valdivieso y José Antonio Contreras... y más noticias.
- 26 Monumentos funerarios. Panteón de la Soledad en Melchor Ocampo, Estado de México. / **Roberto Sánchez Sánchez.**
- 33 **Libros nuevos de tema histórico:**  
*Mercedes reales y posesiones, Cacicazgo de Tecomaxtlahuaca 1598-1748.* Josué Mario Villavicencio Rojas. Benemérita Universidad de Puebla-Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades-CNCA. / *Homenaje a Ramón Corona.* Angélica Peregrina, editora. El Colegio de Jalisco. / *Estación Morada.* César Delgado Martínez. Plaza Editores. (Colección "Ensayo/Historia Regional"). / *Recetario Novohispano, México, siglo XVIII.* Anónimo. Prólogo de Elisa Vargas Lugo. Conaculta-Culturas Populares. (Colección "Recetarios Antiguos"). / *Mi viaje a México o el colono del Coatzacoalcos,* Pierre Charpenne. CNCA-FNCA. (Colección "Mirada viajera"). / *Cinco miradas británicas a la Historia de México.* David Brading, John Elliott, Brian Hamnett, Alan Knight y Hugh Thomas. CNCA. (Colección "Sello Bermejo"). / *Puebla neocolonial, 1777-1831, Casta, ocupación y matrimonio en la segunda ciudad de Nueva España.* Miguel Marín Bosch. El Colegio de Jalisco-Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades BUAP. / *De Porfirio Díaz a Zapata. Memoria Náhuatl de Milpa Alta.* Fernando Horcasitas, recopilación y traducción. UNAM-INBA.
- 35 Iturbide: el ocaso de su imperio / **Fernando Leyva Martínez.**
- 39 Don Alfredo Álvarez y el archivo de don Francisco I. Madero / **Luis Anaya Merchant.**
- 44 El exilio guatemalteco en México. / **Ernesto Capuano.**

# Iturbide: el ocaso de su imperio

De republicano un tanto,  
un poco iturbidista  
un algo borbonista  
y de católico un cuanto  
*El Sol*, 3 de julio de 1827



## Preliminar

La independencia de México fue una lucha cruenta de largos años. El inicio de la gesta libertaria afectó en toda la región a grandes sectores de la población. La guerra despertó los rencores acumulados por trescientos años de coloniaje. Empero, después de 11 años de hostilidades apareció la oferta de paz, de la cual no hubo vencedores ni vencidos. Insurgentes, realistas y monárquicos se unieron, de tal manera formalizaron un nuevo gobierno. La consumación ofreció grandes posibilidades a la nueva clase política. El futuro era promisorio.

Acerca de la era independiente de México se han escrito infinidad de cosas. Algunos historiadores escudriñan los primeros años, buscan datos que expliquen las causas de los motines, planes, sucesiones de gobierno y asonadas que lo caracterizaron. Otros, conciben este momento como transitorio hacia una etapa

de consolidación. Sin embargo, siguen vigentes las dudas. Dos de ellas serán fundamentales: ¿Qué pasó en esos primeros tiempos? ¿Qué acontecimientos marcaron la política después de tomada la capital?

## Los primeros problemas

Una vez que *El Ejército Trigarante* llegó a la capital e hicieron gala de sus uniformes y poderío por las principales calles, los personajes más importantes de la sociedad recién emancipada tomaron su lugar en el nuevo concierto político. Agustín de Iturbide, Juan de O'Donojú y otros ocuparon los puestos más importantes en el flamante gobierno.

Las autoridades españolas no quisieron reconocer la independencia ni mucho menos mandar un monarca para gobernar a México.<sup>1</sup> La región carecía de reconocimiento interna-

cional, por lo tanto Iturbide, a quien se le atribuía el logro de la jornada, fue ungido como emperador.<sup>2</sup>

El imperio mexicano enfrentó varios problemas: uno de ellos, quizá el más difícil y que ocasionó de manera directa su ocaso, fue la confrontación suscitada entre la Regencia (posteriormente el emperador) con algunos miembros del Congreso. Los diputados cuestionaban cualquier medida del gobierno; de este modo asumieron para sí la representación popular y la soberanía. Iturbide reclamaba las mismas atribuciones.

Los diputados y el emperador se enfrascaron en una lucha sin cuartel. El uno y el otro querían limitar las funciones de su opositor, llegaron a niveles insospechados de intolerancia, a tal grado que el gobierno encarceló a algunos diputados: fray Servando Teresa de Mier, José María Bocanegra, José Cecilio del Valle y otros.

Disputas por el poder y sublevaciones fueron el preludio de la caída del imperio de Agustín I de México; sin embargo, todavía faltaba que comenzara la fragmentación de la alianza igualeña. Uno de estos personajes no tenía lo que había demandado tiempo atrás como justa recompensa y, a consecuencia de esto, se juntó con otros elementos de la elite criolla y prepararon el relevo del gobernante.

### **El nido de la conspiración**

El puerto de Veracruz era una de las últimas plazas importantes controladas por las fuerzas realistas. La situación era bastante delicada; cualquier incidente podía modificar los planes



que había para el reembarque de las tropas. Del mismo modo, la mínima disputa podía producir efectos insospechados.

Antonio López de Santa Anna fue comisionado como jefe de la plaza y, desde tal posición de poder, debería ofrecer garantías suficientes a "tirios y troyanos", hasta que se tomara algún plan político o definitivamente se declarara la guerra. Hubo varias acusaciones que ponían en entredicho la honorabilidad del jarocho. Además de sus "actitudes sospechosas", amén de sus constantes entrevistas con el jefe español Francisco Lemaur, acantonado en el Castillo de San Juan de Ulúa. Estas situaciones evidenciaron la peculiaridad del asunto veracruzano.

Agustín I, en vista del dudoso proceder del general veracruzano, decidió viajar hasta Jalapa para conferenciar con él. Iturbide le pidió al jarocho se integrase a la Corte; éste pretextó la imposibilidad de cumplir la orden, aduciendo la solución de algunas deudas. Le prometió alcanzar a la comitiva imperial en Puebla.

López de Santa Anna, sabedor de las intenciones imperiales, decidió hacer caso omiso



de la invitación. Se rebeló, enarbolando la inconstitucionalidad de la prisión de los diputados y, en consonancia con Miguel Santa María, embajador de Colombia en México, —a quien para ese entonces el gobierno mexicano le había pedido que saliera del territorio—, elaboraron el plan de acción para derrocar al monarca.<sup>3</sup>

A finales de 1822 fue firmado el Plan de Veracruz. Los signatarios se declaraban enemigos del imperio y abogaban por el restablecimiento del Congreso. Días después, los generales Vicente Guerrero y Nicolás Bravo salieron a escondidas de la capital. Su intención era levantar en armas a sus respectivas tropas. Los pronunciamientos prorepublicanos cundieron por doquier. El imperio estaba seriamente amenazado.

La insurrección en Veracruz se propagó por todo el país. Rápidamente fue secundada por altos oficiales del ejército y de igual manera por las autoridades municipales, es decir, fue oportuna para los inconformes con el sistema iturbidista. Los caudillos se apoyaron en su fama personal y en el ascendente que tenían sobre su región, lo cual fue letal para el gobierno

iturbidista.

El imperio había mandado al general José Antonio Echávam, español de simpatías liberales, a combatir a los rebeldes, pero tras una triunfal campaña que arrinconó a Santa Anna dentro de los muros de Veracruz, Echávam y otros oficiales defecionaron.

El jarocho, sin perder tiempo, conferenció con estos y llegaron a un

acuerdo. Dejarían para otra ocasión el plan de Veracruz y elaborarían otro; su propósito era influir en nuevas latitudes, para lo cual necesitaban difundir extensamente el reciente plan para que sus propuestas fueran escuchadas. De esta manera nació el Plan de Casamata.<sup>4</sup> Mientras tanto, el jefe español de San Juan de Ulúa suspendía las hostilidades para no dañar las perspectivas de los rebeldes. De esta manera, el 1 de febrero de 1823 los jefes del ejército imperial firmaron el plan, en donde exigían elecciones para integrar un nuevo Congreso.<sup>5</sup>

Iturbide dudó en acometer la sedición. En el momento de enfrentarse a la revuelta, sus posibilidades eran encarar o claudicar; de la primera tenía más ventaja. Su error fue que no se puso al frente de sus tropas. Sin embargo, optó por abandonar el trono. Se piensa que tenía calculado regresar al poder mediante el apoyo de las movilizaciones populares, lo cual, si efectivamente fue planeado, no resultó en Soto la Marina.

El gobierno estaba seriamente amenazado desde enero de 1823. La causa de este predicamento fue la insubordinación del general

Antonio López de Santa Anna. El levantamiento había sido promovido principalmente por él; sin embargo, tuvo un giro inesperado, dado que modificó por un instante las metas del movimiento. El objetivo real era quitarlo del camino. Las logias masónicas y los altos mandos del ejército tomaron el control del pronunciamiento.

### El “efecto jarocho”

El Plan de Casa Mata logró indudablemente la caída del gobierno iturbidista. Este proyecto reflejaba el sentir de las elites criollas: no querían a Iturbide por más tiempo en el poder. Aprovecharon la coyuntura suscitada en Veracruz y lo derrocaron. El plan quería y pedía en apariencia un nuevo sistema de gobierno; convocaron a un Congreso e hicieron una Constitución, con lo cual desecharon el monárquico y probaron con otro.

Finalmente, alzamientos y conspiraciones de carácter local se conjugaron con diversas demandas de disímil cuño, de tal modo los masones secundaron el llamado de Miguel de Santa María a la insurrección; los generales José Antonio Echávarri y Miguel Barragán apoyaron tal petición y paulatinamente se sumaron otros jefes y oficiales: Pedro Celestino Negrete, Nicolás Bravo, Guadalupe Victoria y Vicente Guerrero. En vista de tal cantidad de políticos y generales conjurados para deponer al emperador, éste

abdicó, con lo cual se cerró un capítulo importante en el primer imperio mexicano, abriendo otra época no menos interesante y llena de sobresaltos.

### Notas

1.- Cfr. *El Plan de Iguala*, en especial los artículos 4 y 8. Véase Álvaro Matute, *México en el siglo XIX*, UNAM, México, 1972, p. 227.

2.- Jaime E. Rodríguez E., *El proceso de independencia de México*, Instituto Mora, México, 1992, p. 64.

3.- Lucas Alamán afirma que “Santa Anna le pidió (a Santa María) formase un plan y redactase una proclama”. *Historia de Méjico desde los primeros movimientos que prepararon su independencia en el año de 1808 hasta la época presente*, Jus, México, 1949, p. 436.

4.- El Plan fue redactado por Gregorio Arana, entonces secretario particular del general José Antonio Echávarri. Véase Romeo Flores Caballero, *Colmex*, México, 1973, p. 82.

5.- Torcuato S. Di Tella, *Política nacional y popular en México 1820-1847*, FCE, México, 1994, p. 141.



**Reiteramos nuestra invitación a los colegas de provincia para que nos envíen colaboraciones que den a conocer la tarea de historiadores, investigadores o maestros eméritos de su localidad.**

**La mejor manera de rendir homenaje a esos trabajadores de la Historia, es dando difusión a su esfuerzo.**