



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN**

**SECRETARÍA DE PLANEACIÓN ACADÉMICA**

**CENTRO DE FORMACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE PROFESORES**

**PROGRAMA DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE**

**2013**



# **CURSO: INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**

**Ponente: Ricardo Soto Ramírez**

# Objetivo General:

- Al finalizar el curso, el participante comprenderá los propósitos y naturaleza de la investigación cualitativa e identificará los diversos métodos y técnicas cualitativas que le permitirán llevar a cabo una investigación que arroje información necesaria para la toma de decisiones en las organizaciones.

# Contenido Temático

## I. LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS

1. Conceptos, características y principios de la investigación cualitativa
2. Comprensión vs. Explicación

## II. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

1. El método hermenéutico
2. Método etnográfico
3. El método de la investigación-acción
4. El método de historias de vida
5. Estudio de casos
6. El método de teoría fundamentada

## III. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

### 1. La observación

- ▣ Tipos: participante o no participante, natural o artificial, mecánica o humana
- ▣ Instrumentos: bitácora de observación

### 2. La entrevista a profundidad:

- ▣ Fases
- ▣ Instrumentos: guía de entrevista

### 3. Las sesiones de grupo (grupos de enfoque)

- ▣ Preparación, etapas del proceso, habilidades del moderador
- ▣ Instrumento: guía de tópicos

## IV. LA VALIDEZ EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

- ▣ Criterios de confiabilidad y validez en la investigación cualitativa

# Forma de evaluación:

- La evaluación de las y los profesores inscritos, previo cumplimiento del mínimo del 80 por ciento de asistencia, se basará en:
  - ▣ (30%) Elaboración de ejercicios en clase y presentación ante grupo de anteproyecto final
  - ▣ (70%) Elaboración de un documento final a manera de **anteproyecto** de investigación cualitativa sobre un tema que elegirá el profesor/a de su propio interés o campo profesional.

# Forma de evaluación:

- **El contenido del documento final es el siguiente:**
  - Una introducción en la que se describirá el tema de interés
  - Planteamiento de un problema, objetivos general y específicos, justificación
  - Población de estudio, contexto al que pertenece la muestra estudiada y descripción de las características demográficas fundamentales de los integrantes de ésta.
  - Descripción del o los métodos y técnicas cualitativas de recolección de información que se utilizarán.
  - Elaboración de un instrumento de recolección de información (dependiendo de la técnica a utilizar)
  - Reflexión crítica sobre la (s) técnica (s) cualitativa (s) empleada (s).
  - En la sesión final (9 de marzo) se presentarán los anteproyectos de cada uno(a) de los participantes (en Power Point)
  - El anteproyecto se entregará en versión electrónica (via e-mail: [ricsoto@unam.mx](mailto:ricsoto@unam.mx)) el miércoles 6 de marzo de 2013

# LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS

1. Conceptos, características y principios de la investigación cualitativa
2. Comprensión vs. Explicación

# LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS

## Filosofía de las ciencias humanas y sociales

- Polémica sobre el estatuto de científicidad (ciencias del espíritu, culturales, humanas o sociales sociología, historia, psicología, economía, derecho, pedagogía, política...-)
- Aparición en el S. XIX, en un mundo social complejo ¿las explicaciones, reflexiones y quehaceres de las CS, eran verdaderamente *ciencias*?

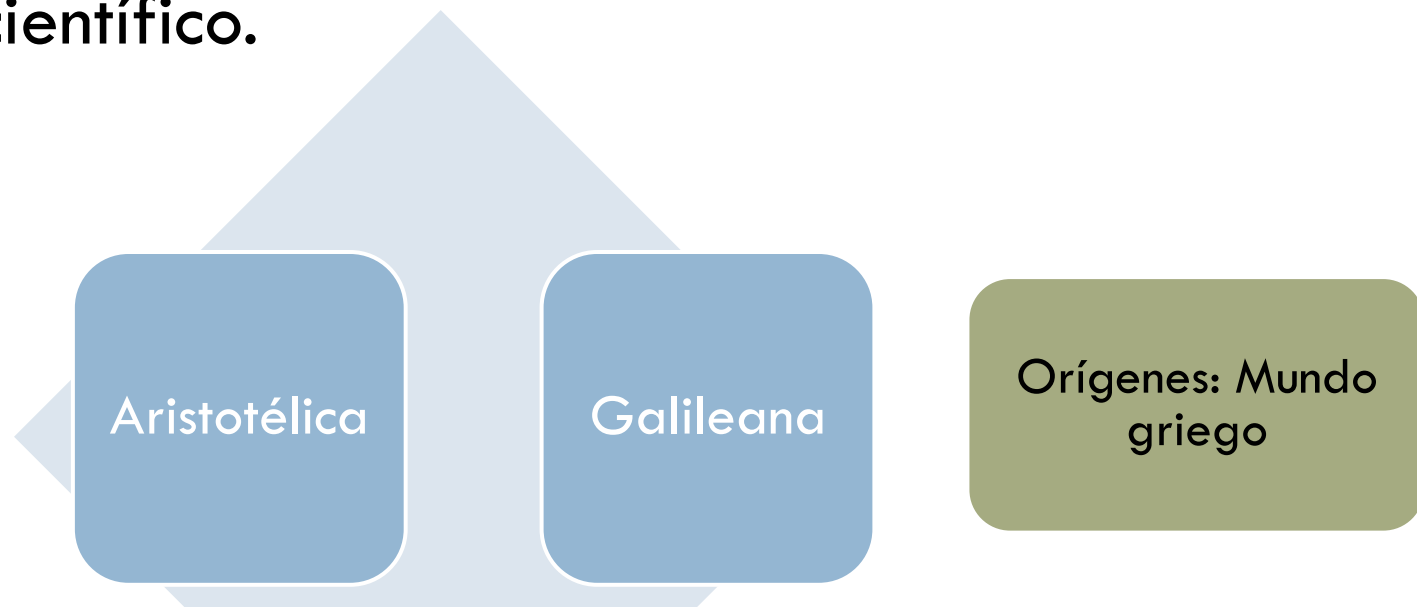
# LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS

- El debate se centraba en que las CS adoptarán el modelo de las ciencias “verdaderas”, es decir de las físico naturales, y otros defendían la autonomía de las nacientes ciencias
- El debate de fondo: ¿qué es la ciencia?
- ¿Cuál es la génesis del problema?



# LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS

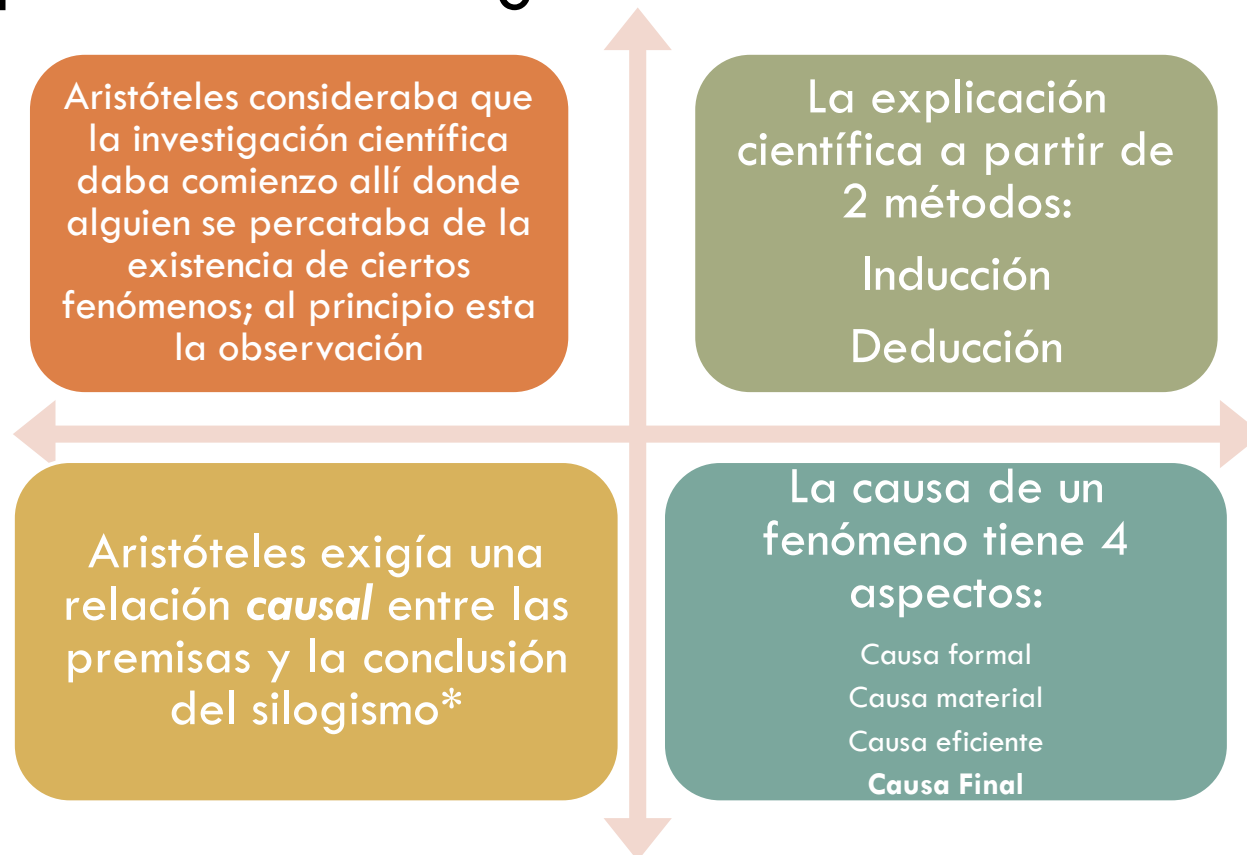
- A) Dos tradiciones importantes en la filosofía del método científico.



Son dos planteamientos diferentes acerca de las condiciones que ha de satisfacer una explicación que se quiera denominar científica

# LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS

## □ 1. La tradición aristotélica, o la ciencia como explicación teleológica



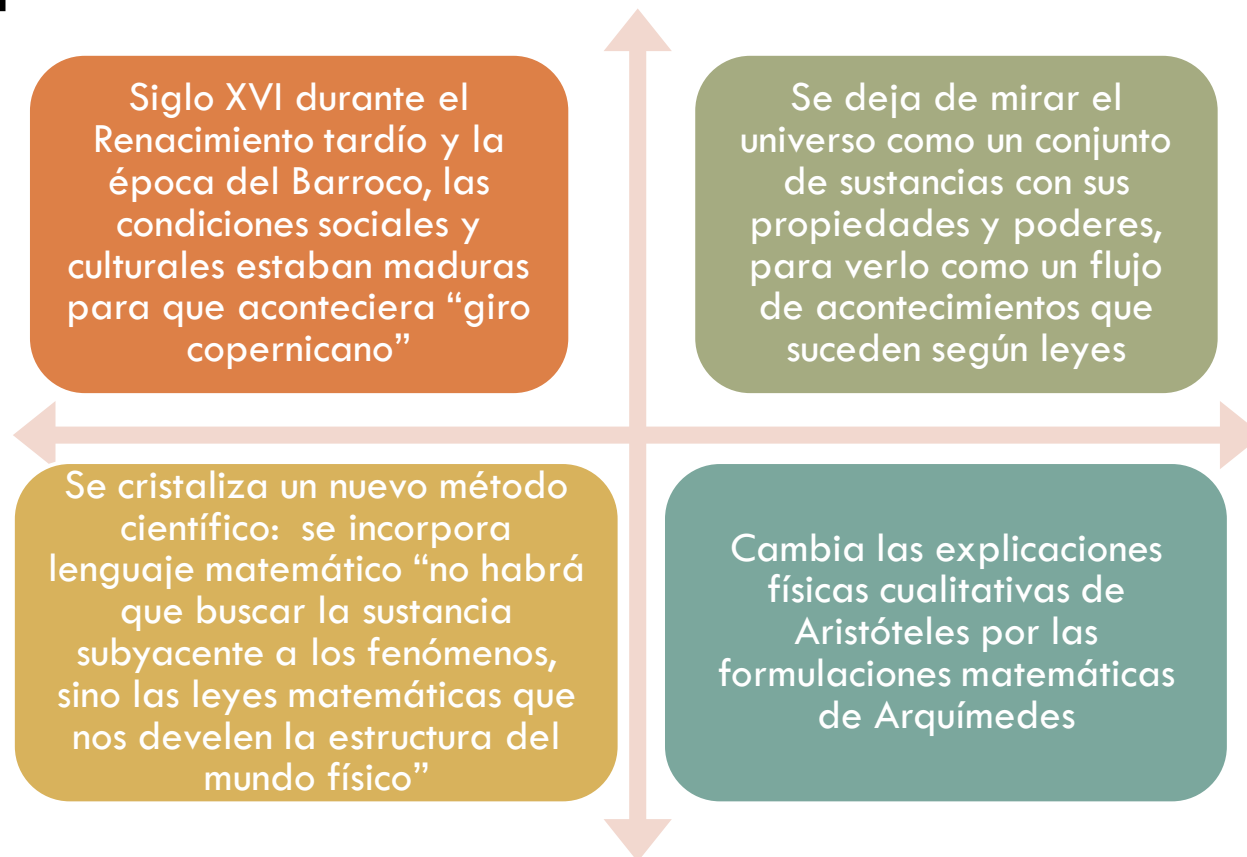
\*Argumento que consta de tres proposiciones, la última de las cuales se deduce necesariamente de las otras dos.

# LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS

- 1. La tradición aristotélica, o la ciencia como explicación teleológica
- La causa final o *telos*. Aristóteles exigía explicaciones teleológicas:
  - ▣ La causa final de todos los hechos
  - ▣ “con el fin de que ocurrieran los fenómenos”

# LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS

## □ 2. La tradición Galileana, o la ciencia como explicación causal



# LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS

- 2. La tradición Galileana, o la ciencia como explicación causal
- Esta nueva forma de hacer ciencia recoge el interés pragmático, acorde con el intento de dominar la naturaleza, y señala una actitud tecnológica del conocimiento y sus aplicaciones (F. Bacon)
- Se trata de concentrar en una fórmula matemática, las propiedades de un fenómeno: *es el valor de la abstracción e idealización de la ciencia*

# LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS

- 2. La tradición Galileana, o la ciencia como explicación causal
- La explicación científica de un hecho es aquella que venga formulada en términos de leyes que relacionan fenómenos determinados numéricamente, es decir, matemáticamente. Tales explicaciones tomarán las formas de hipótesis causales (perspectiva mecanicista)
- Se hace uso del análisis experimental: las hipótesis causalistas serán contrastadas con las consecuencias deducidas mediante la observación de la realidad o experimentación (valor explicativo)

# LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS

- 2. La tradición Galileana, o la ciencia como explicación causal
- A este respecto Kant señala:
  - *La actitud del científico galileano no es la de un escolar al que la naturaleza enseña, sino la de un juez que ciertamente va a aprender de un testigo, pero sometiéndolo a un interrogatorio, previamente forjado por el juez, el cual prefija, por tanto lo que quiere averiguar.*

# LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS

- 2. La tradición Galileana, o la ciencia como explicación causal
- A partir de estas dos tradiciones: aristotélica y galileana, se generará confrontación entre explicación causal *versus* explicación teleológica, o explicación (*Erklären*) contra comprensión (*Verstehen*).



# LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS

- De acuerdo con K.O. Apel, se distinguen tres fases en la controversia:
  - ▣ a) La primera polémica de la filosofía de las ciencias sociales: positivismo decimonónico frente a hermenéutica
  - ▣ b) La segunda fase de la polémica: el racionalismo crítico frente a la teoría crítica
  - ▣ c) intención frente a explicación, o los diversos juegos de lenguaje frente al modelo nomológico-deductivo

# LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS

- a) La primera polémica de la filosofía de las ciencias sociales: positivismo decimonónico frente a hermenéutica
- En el S. XIX, en el momento que sociedad europea entra en crisis, se convirtió en un problema para sí misma a nivel de la práctica (modo de organización) y se hizo evidente la ignorancia teórica (modo de comprensión), de esta manera queda expedito el camino para la aparición de las ciencias de la sociedad

# LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS

## Positivismo decimonónico (A. Comte y J. Stuart Mill)

- En esta corriente positivista sigue la tradición galileana de la ciencia:
  - 1. Monismo metodológico (unidad de método)
  - 2. El modelo o canon de las ciencias naturales exactas
  - 3. La explicación Erklären como característica de la explicación científica (por qué)
  - 4. El interés dominador del conocimiento positivista. Control y dominio de la naturaleza-la razón instrumental
- Este positivismo científico pretenderá hacer ciencia social

## Hermenéutica (Droysen, Dilthey, Simmel y Max Weber)

- Corriente antipositivista: rechaza monismo metodológico, rechaza física-matemática como canon de explicación, rechaza afán predictivo y causalista, rechaza reducción de la razón a razón instrumental
- El ser humano expresa su interioridad mediante manifestaciones sensibles, y toda expresión humana sensible refleja una interioridad, NO CAPTAR, por tanto en una manifestación, conducta, hecho histórico o social esa dimensión interna, equivale a no comprenderlo
- Verstehen, “comprender” representa una concepción metodológica propia de las ciencias humanas

# LA HISTORIA DE LOS METODOS CUALITATIVOS

- La utilización de los métodos cualitativos es muy antigua pero solo en el siglo XIX y principios del XX fueron utilizados, de manera consciente, en la investigación social
- En este sentido, la investigación de Frederick LePlay (1855) sobre familias y comunidades europeas es considerada como la primera investigación sociológica “científica”, se caracteriza por combinar la observación empírica con la extracción de inferencias esenciales (Robert Nisbet, 1966).
- El uso de los métodos cualitativos, específicamente la investigación de campo o la observación participante, se asocia a la antropología gracias a los trabajos de Boas (1911) y Malinowski (1932).

# LA HISTORIA DE LOS METODOS CUALITATIVOS

- Los métodos cualitativos han sido empleados ampliamente en la sociología norteamericana aun cuando no gozan de una aceptación general. Su uso se extendió a partir de los estudios de la “Escuela de Chicago” realizados aproximadamente entre 1910 y 1940 en los que utilizaron como métodos cualitativos la observación participante, la entrevista en profundidad y los documentos personales.

# LA HISTORIA DE LOS METODOS CUALITATIVOS

- A pesar de lo anterior, la aplicación de la metodología cualitativa declinó al final de la década de 1940 y principios de la de 1950 al preferirse las *grandes teorías* y los métodos cuantitativos.

# LA HISTORIA DE LOS METODOS CUALITATIVOS

- A partir de 1960 se vuelven a utilizar los métodos cualitativos con la aparición de numerosos estudios que hacen uso, desarrollan y fundamentan los métodos cualitativos. Además, se desarrolló una similitud sorprendente entre los enfoques de sociólogos, antropólogos, psicólogos y otros estudiosos dedicados a la investigación cualitativa; al grado de, por ejemplo, encontrar trabajos con enfoque antropológico que no difieren de estudios con enfoque sociológico.

# ¿QUÉ ES LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA?

- Se refiere a *la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable (Taylor & Bodgan, 1986:20).*
- La investigación cualitativa es el procedimiento metodológico que utiliza palabras, textos, discursos, dibujos, gráficos e imágenes para comprender la vida social por medio de significados y desde una perspectiva holística, pues se trata de entender el conjunto de cualidades interrelacionadas que caracterizan a un determinado fenómeno.



# ¿QUÉ ES LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA?

- Se asocia con la perspectiva fenomenológica pero ello no excluye su uso en las investigaciones de los positivistas
- La investigación cualitativa utiliza datos cualitativos como las palabras, textos, dibujos, gráficos e imágenes, utiliza descripciones detalladas de hechos, citas directas del habla de las personas y extractos de pasajes enteros de documentos para construir un conocimiento de la realidad social, en un proceso de conquista construcción-comprobación teórica (Mejía, 2004)

# La investigación cualitativa se caracteriza por:

- *Ser inductiva*, es decir, desarrolla conceptos, intelecciones y comprensiones a partir de pautas de los datos.
- *El investigador aplica un enfoque holístico*. Analiza las personas y escenarios como un todo donde tanto el presente como el pasado son importantes.
- *El investigador es consciente de los efectos que produce sobre las personas en estudio*, por ello trata de crear escenarios naturales o cotidianos con el fin de controlar o reducir al mínimo sus efectos.

# ¿QUÉ ES LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA?

- *El investigador trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas, es decir, experimentar la realidad tal como las personas la experimentan.*
- *El investigador evita creencias, perspectivas y predisposiciones propias como si las cosas ocurrieran por primera vez, sin sentir algo por sobrentendido.*
- *El investigador considera valiosas e iguales todas las perspectivas indistintamente de quien provengan. Por ejemplo, del juez o del delincuente.*

# ¿QUÉ ES LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA?

- *Los métodos cualitativos son humanistas al conocer y experimentar la vida personal y cotidiana de los individuos en su ambiente social.*
- *El investigador cualitativo pone énfasis a la validez en su investigación al obtener un conocimiento directo de la vida social que permite un estrecho ajuste entre los datos y lo que la gente realmente dice y hace; mientras que el investigador cuantitativo hace hincapié en la confiabilidad y reproducibilidad de la investigación.*

# ¿QUÉ ES LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA?

- *El investigador considera todos los escenarios y personas como dignas de estudio pues de cada escenario y persona se pueden obtener procesos sociales generales pero también pueden significar el mejor modo de estudiar un aspecto específico que allí aparece mejor representado.*
- *La investigación cualitativa es un arte ya que no se encuentra tan refinada y estandarizada, como otros enfoques investigativos, debido a la naturaleza misma su métodos y la flexibilidad en la conducción del estudio.*

# DIFERENCIAS ENTRE LOS ENFOQUES CUANTITATIVO Y CUALITATIVO

<b>Dimensiones</b>	<b>Cuantitativo</b>	<b>Cualitativo</b>
Marcos generales de referencia básicos	Positivismo, neopositivismo y postpositivismo	Fenomenología, constructivismo, hermenéutica
Punto de partida	Hay una realidad que conocer	Hay una realidad que descubrir, construir e interpretar
Realidad a estudiar	Existe una realidad objetiva, unida. El mundo es concebido como externo al investigador	Existen varias realidades subjetivas construidas en la investigación, las cuales varían en su forma y contenido entre individuos, grupos y culturas

# DIFERENCIAS ENTRE LOS ENFOQUES CUANTITATIVO Y CUALITATIVO

<b>Dimensiones</b>	<b>Cuantitativo</b>	<b>Cualitativo</b>
Naturaleza de la realidad	La realidad no cambia por las observaciones y mediciones realizadas	La realidad si cambia por las observaciones y la recolección de datos
Objetividad	Busca la objetividad	Admite subjetividad
Metas de investigación	Describir, explicar, predecir los fenómenos (causalidad).Generar y probar teorías	Describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por la experiencia de los participantes

# DIFERENCIAS ENTRE LOS ENFOQUES CUANTITATIVO Y CUALITATIVO

<b>Dimensiones</b>	<b>Cuantitativo</b>	<b>Cualitativo</b>
Lógica	Se aplica lógica deductiva. De lo general a lo particular ( de las leyes y teorías a los datos)	Se aplica la lógica inductiva. De lo particular a lo general. (de los datos a las generalizaciones)
Relación entre las ciencias físicas/naturales y sociales	Las ciencias físicas/naturales y las sociales son una unidad. A las ciencias sociales pueden aplicárseles los principios de las ciencias naturales	Las ciencias físicas naturales y las ciencias sociales son diferentes. No se aplican los mismos principios



<b>Dimensiones</b>	<b>Cuantitativo</b>	<b>Cualitativo</b>
Posición personal del investigador	Neutral. El investigador hace a un lado sus propios valores y creencias. La posición del investigador es imparcial, intenta asegurar procedimientos rigurosos y objetivos	Explicita: el investigador reconoce sus propios valores y creencias, incluso son parte del estudio
Interacción con el fenómeno	Distancia, separada	Próxima, suele haber contacto

<b>Dimensiones</b>	<b>Cuantitativo</b>	<b>Cualitativo</b>
Interacción psicológica entre el investigador y el fenómeno	Distanciada, lejana, neutral, sin involucramiento	Cercana, próxima, empática, con involucramiento
Papel de los fenómenos estudiados	Los papeles son pasivos	Los papeles son activos
Planteamiento del problema	Delimitado, acotado, específico, poco flexible	Abierto, libre, no es delimitado o acotado. Muy flexible

<b>Dimensiones</b>	<b>Cuantitativo</b>	<b>Cualitativo</b>
Uso de la teoría	Se utiliza para ajustar sus postulados al mundo empírico	La teoría es un marco de referencia
Generación de teoría	La teoría es generada a partir de comparar la investigación previa con los resultados del estudio	La teoría no se fundamenta en estudios anteriores, sino que se genera o construye a partir de los datos empíricos obtenidos y analizados

<b>Dimensiones</b>	<b>Cuantitativo</b>	<b>Cualitativo</b>
Papel de la revisión de la literatura	La literatura es crucial, es fundamental para la definición de la teoría, la hipótesis, el diseño y demás etapas del proceso	La literatura desempeña un papel menos importante al inicio, aunque si es relevante en el desarrollo del proceso
La revisión de la literatura y las variables o conceptos e estudio	El investigador hace una revisión de la literatura, en gran medida, para buscar variables significativas que puedan ser medidas	Mas que buscar variables o conceptos, confiar en el proceso de investigación para identificarlos y descubrir como se relacionan

<b>Dimensiones</b>	<b>Cuantitativo</b>	<b>Cualitativo</b>
Hipótesis	Se prueban hipótesis. Se aceptan o rechazan dependiendo del grado de certeza (probabilidad)	Se generan hipótesis durante el estudio o al final de éste.
Diseño de la investigación	Estructurado, predeterminado, procede a la recolección de datos	Abierto, flexible, construido durante el trabajo de campo o realización del estudio

<b>Dimensiones</b>	<b>Cuantitativo</b>	<b>Cualitativo</b>
Población- muestra	Se involucra a muchos sujetos en la investigación por que se pretenden generalizar los resultados del estudio	Se involucra a unos cuantos sujetos, por que no se pretende generalizar los resultados
Composición de la muestra	Casos que en conjunto son estadísticamente representativos	Casos individuales, no representativos estadísticamente,
Naturaleza de los datos	Es cuantitativa (datos numéricos)	Es cualitativa( textos, narraciones, significados, etc)

<b>Dimensiones</b>	<b>Cuantitativo</b>	<b>Cualitativo</b>
Tipos de datos	Datos confiables y duros “hard”	Datos profundos y enriquecedores “soft”
Recolección de datos	Se basa en instrumentos estandarizados (validos y confiables)	Esta orientada a proveer un mayor entendimiento de los significados y experiencia de las personas (también hay confiabilidad y validez)

<b>Dimensiones</b>	<b>Cuantitativo</b>	<b>Cualitativo</b>
Finalidad del análisis de datos	Describir las variables y explicar sus cambios y movimientos	Comprender a las personas y sus contextos
Características del análisis de datos	Sistemático, uso de estadística, basado en variables, impersonal, posterior a la recolección de datos	Fundamentado en la inducción analítica, simultaneo a la recolección de los datos, describir información y desarrollar temas

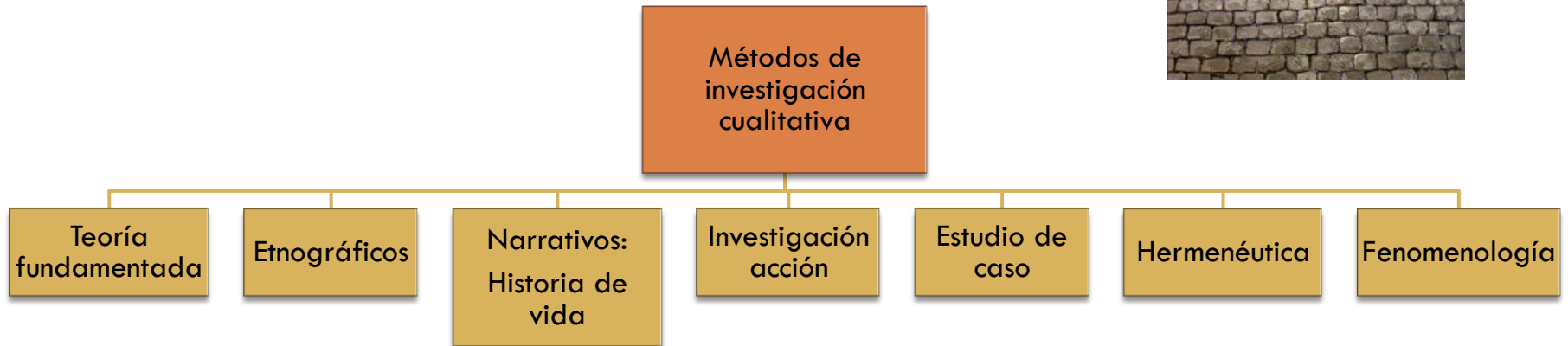


<b>Dimensiones</b>	<b>Cuantitativo</b>	<b>Cualitativo</b>
Proceso de análisis de datos	El análisis se basa en hipótesis formuladas con procedimientos estadísticos	El análisis no se basa en ideas preconcebidas, se analiza para determinar significados y describir el fenómeno estudiado desde el punto de vista de los actores
Criterios de evaluación en la recolección de datos	Objetividad, rigor, confiabilidad y validez	Credibilidad, confirmación, valoración

<b>Dimensiones</b>	<b>Cuantitativo</b>	<b>Cualitativo</b>
Presentación de resultados	Tablas, diagramas, y modelos estadísticos	Variedad de formatos para reportar sus resultados: narraciones, fragmentos, textos, videos, audio, fotografías, mapas, diagramas, matrices y modelos conceptuales

# MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

## □ Métodos:



# Métodos de Investigación Cualitativa

Tipos de cuestiones de investigación	Método	Fuente	Técnicas/Instrumentos de recopilación de información	Otras fuentes de datos
Cuestiones de significado: explicitar la esencia de las experiencia de los actores	<b>Fenomenología</b>	Filosofía	Grabación de conversaciones: escribir anécdotas de experiencias personales	Literatura fenomenológica: reflexiones filosóficas: poesía, arte, etc.
Cuestiones descriptivo/interpretativas: valores, ideas, prácticas de los grupos culturales	<b>Etnografía</b>	Antropología (cultura)	Entrevista no estructurada; observación participante; notas de campo	Documentos, registros, fotografía, mapas, diagramas de redes sociales
Cuestiones de procesos: experiencia a lo largo del tiempo o del cambio, puede tener etapas y fases	<b>Teoría Fundamental</b>	Sociología (interaccionismo simbólico)	Entrevistas (registradas en cintas)	Observación participante, memorias, diarios

Fuente: Rodríguez Gomez, G.; Gil Flores, J.; Garcia Jiménez, E. (1999). Metodología de la Investigación Cualitativa

Ponente: Mtro. Ricardo Soto Ramírez

# Métodos de Investigación Cualitativa

---

Tipos de cuestiones de investigación	Método	Fuente	Técnicas/Instrumentos de recopilación de información	Otras fuentes de datos
Cuestiones entradas en la interacción verbal y el diálogo	<b>Etnometodología; análisis del discurso</b>	semiótica	Diálogo (registro en audio y video)	Observación; notas de campo
Cuestiones de mejora y cambio social	<b>Investigación y acción</b>	Teoría crítica	Miscelánea	Varios
Cuestiones subjetivas	<b>Biografía</b>	Antropología, sociología	Entrevistas	Documentos, registros, diarios

Fuente: Rodríguez Gomez, G.; Gil Flores, J.; Garcia Jiménez, E. (1999). Metodología de la Investigación Cualitativa

Ponente: Mtro. Ricardo Soto Ramírez

# Fenomenología

---

Origen en los primeros años del siglo XX.

*“Es la investigación sistemática de la subjetividad”* (Bullington y Karlson, 1984)

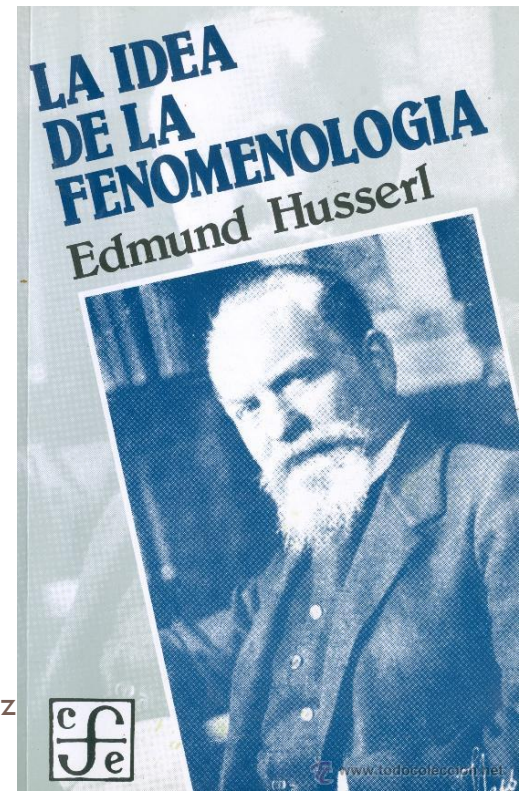
Estudia la experiencia vital, del mundo de la vida, la cotidianidad, naturaleza de los fenómenos, describe los significados vividos, existenciales, estudio científico-humano de los fenómenos

Según Spiegelberg (1975) existen seis fases:

- 1.- Descripción del fenómeno
- 2.- Búsqueda de múltiples perspectivas
- 3.- Búsqueda de la esencia y la estructura
- 4.- Constitución de la significación
- 5.- Suspensión de enjuiciamiento
- 6.- Interpretación del fenómeno

Escuela Fenomenológica: Alemana, Interpretativa.

Ponente: Mtro. Ricardo Soto Ramírez



# Etnografía

---

Se define como un método esencialmente descriptivo, se registran narrativas orales y ocasionalmente se pone énfasis en el desarrollo y verificación de teorías (Glaser y Strauss, 1967; Wlaker, 1981)

- Es el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta (una familia, escuela, clase, claustro de profesores, etc.)
- Tendencias a trabajar con datos no estructurados.
- Se investiga un pequeño número de casos pero en profundidad.
- Interpretación de los resultados basados en actuaciones humanas de forma descriptiva y poco análisis estadísticos.
- *Clasificación (Spradley, 1980):* Macroetnografía y Microetnografía.
- Los estudios pueden ejecutarse a lo largo de un año. Tendencias de evolución del estudio.



# Teoría Fundamentada

---

Es el método que hace énfasis en descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos y no de otros obtenidos de investigaciones o marcos teóricos existentes. (Strauss y Corbin, 1994).

Fuente de datos: entrevistas, observaciones de campo, documentos (diarios, cartas, autobiografías, biografías, etc.) y grabaciones audiovisuales. Se pueden combinar datos cualitativos y cuantitativos.

**Tipos** (Glaser y Strauss, 1967):

*Las sustantivas:* se relacionan con un área concreta de investigación (escuelas, hospitales, drogas, etc.)

*Las formales:* se refieren a áreas conceptuales de indagación (estigmas, organizaciones, socialización).

METODO DE LA COMPARACION CONSTANTE	
ETAPAS	TIPOS DE COMPARACIONES
Comparar incidentes aplicables a cada categoría	Incidentes – Incidentes (categoría)
Integrar categorías y sus propiedades	Incidentes – Propiedades (categoría)
Delimitar la teoría	Categorías – Teoría (saturación)
Redactar la teoría	Temas – Teoría

Ponente: Mtro. Ricardo Soto Ramírez



# Etnometodología

---

Tiene origen en los años 60.

Investiga el mundo social a pequeña escala sobre las formas en que las personas normales, gente corriente interactúa con otras en situaciones cotidianas (Coulon, 1995; Hithcock y Hughes, 1989).

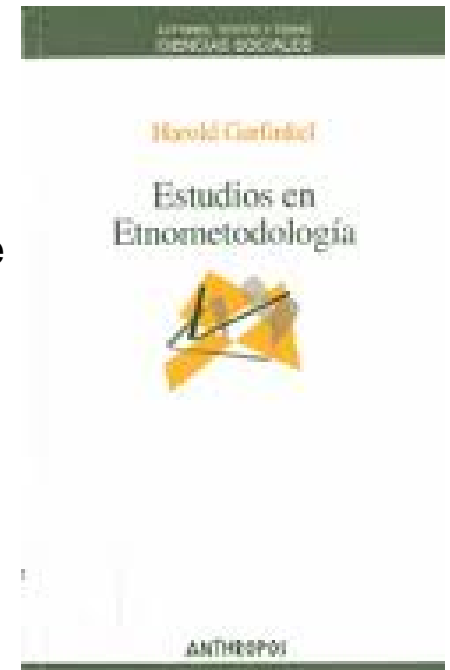
Estudia fenómenos sociales incorporados a nuestras acciones a través del análisis de las actividades humanas.

## ***Tendencias:***

Estudio de los campos más tradicionales (educación, justicia, organización, etc.), estudio etnográfico de instituciones y procesos sociales.

Análisis conversacional, centrado sobre la organización del diálogo en la actividad cotidiana y como se presenta el orden y coherencia en los intercambios conversacionales.

Ponente: Mtro. Ricardo Soto Ramírez



# Investigación - Acción

---

Origen en 1946 luego de la Segunda Guerra Mundial por Lewin. Es una forma de búsqueda autorreflexiva, llevado a cabo por participantes en situaciones sociales, para perfeccionar la lógica y equidad (Kemmis, 1988).

Identificación de cuatro fases (Lewin, 1946):



*Métodos:*

**I-A del Profesor (Elliot, 1990):** en las escuelas –analiza acciones humanas y situaciones sociales- (problemáticas, contingentes).

**Investigación cooperativa (Bartolomé, 1994):** algunos miembros del personal de dos o más instituciones deciden agruparse para resolver problemas que atañen a la práctica profesional de estos. Profundizar en el problema (observa, describe, interpreta, dialogo libre)

**Investigación participativa (De Miguel, 1989):** conjunto de principios, normas y procedimientos metodológicos que permite obtener conocimientos colectivos sobre una determinada realidad social (Etapas: iluminación – despertar, experiencia propia, compromiso).

# Método Biográfico

---



Se muestra el testimonio subjetivo de una persona en la que se toman los acontecimientos y las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia. Es una historia de vida (Pujadas, 1992).

Se pueden añadir biogramas (muestras de biografías personales a efectos comparativos).

Fuentes de información:

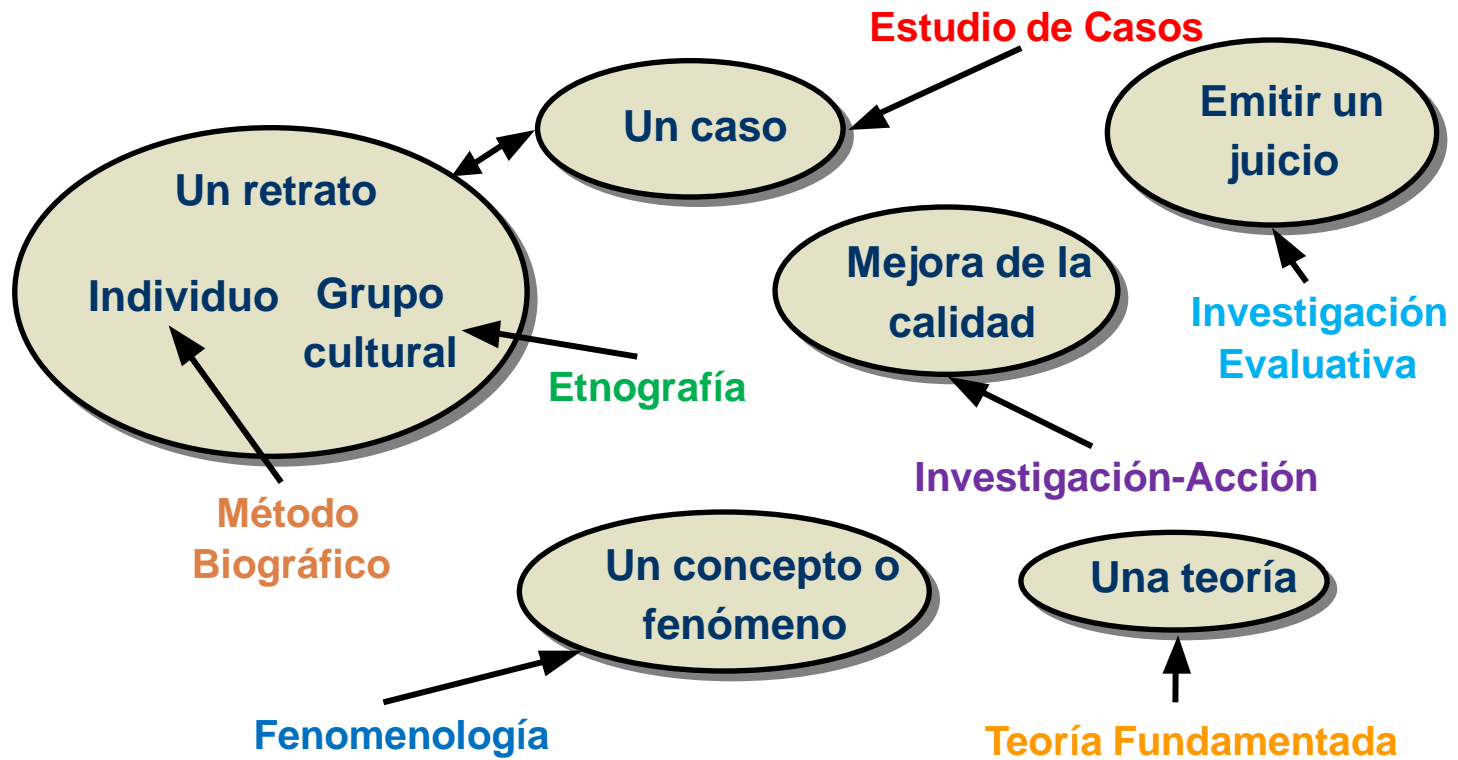
Autobiografías, diarios personales, correspondencias, fotografías, películas, videos, objetos personales, etc.

## Etapas:

- 1.- Etapa inicial: planteamiento teórico (hipótesis, metodología, criterios de selección de informantes)
- 2.- Registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida (cintas, escrituras, etc.)
- 3.- Análisis e interpretación
- 4.- Presentación y publicación de los relatos biográficos



# Tradiciones y focos de investigación

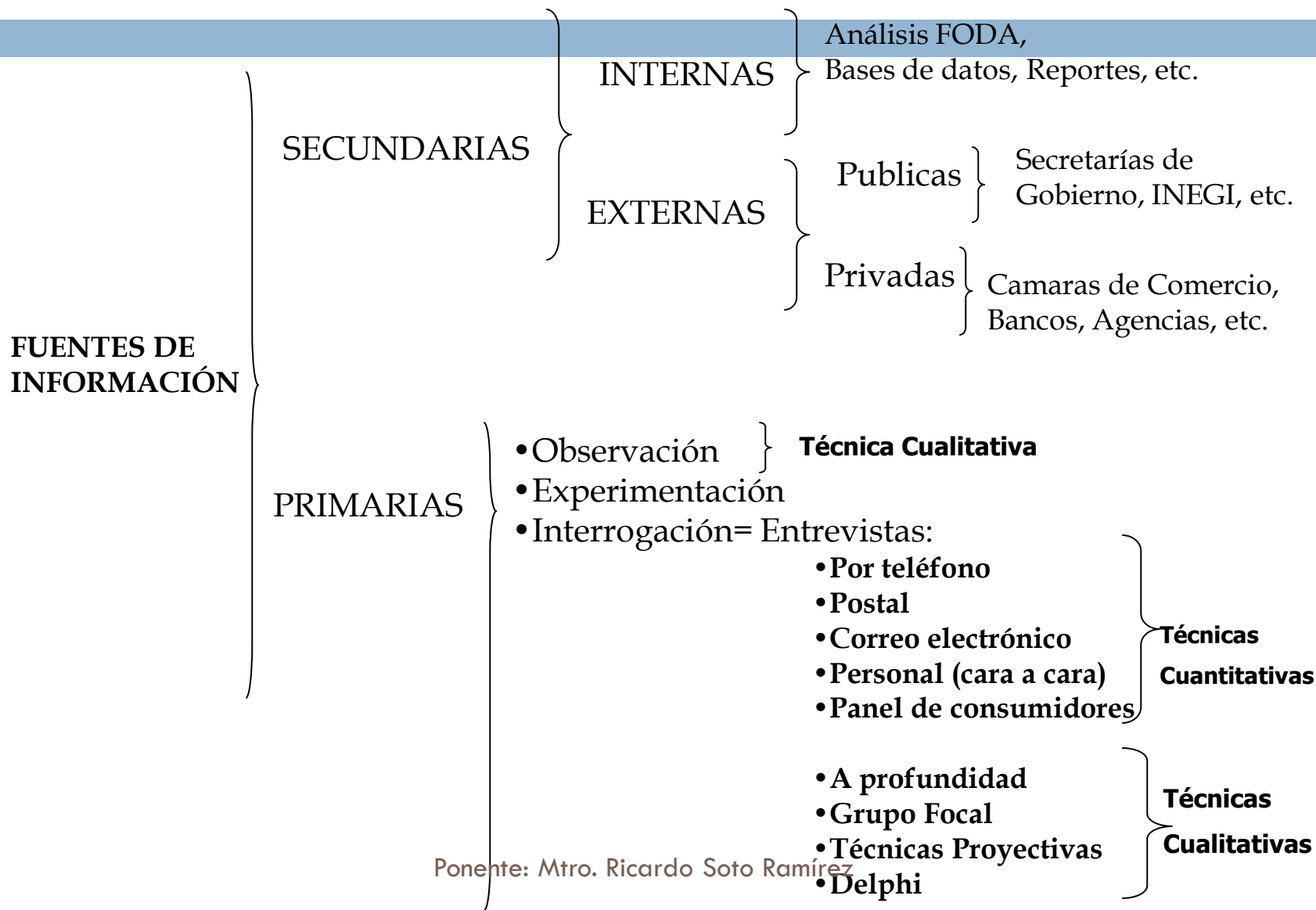


*Diferencias de las tradiciones por el foco.*

Ponente: Mtro. Ricardo Soto Ramírez

Fuente: Pilar Folgueiras Bertomeu. Universidad de Barcelona

# TÉCNICAS Y FUENTES PARA LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN CUANTI Y CUALI



# MÉTODO ETNOGRÁFICO



# MÉTODO ETNOGRÁFICO

- **Ha sido definida como un método o manera de ver el mundo por nuestra conciencia.**
- **1.- Para captar el fluir y el contenido de nuestra conciencia debemos limitarnos a describir lo que se presenta en ella, sin dejarnos condicionar por las teorizaciones que pudimos haber hecho sobre ese contenido, ya que la conciencia siempre es intencional, es decir, conciencia de alguna cosa. Implica una relación con el objeto**
- **(ej. Imaginar una casa)**

# MÉTODO ETNOGRÁFICO

- **La descripción señalada antes, muestra que en el fluir de la conciencia se presentan, además de referencias a objetos concretos, referencias a esencias ideales.**
- ***(ej. La casa sirve para vivir, para protegerse, para estar en familia)***



# MÉTODO ETNOGRÁFICO

- **Es una descripción cultural y su interpretación**
- **Describe o analiza el todo o parte de la cultura de una comunidad, describiendo las creencias y prácticas del grupo estudiado, y muestra cómo las distintas partes contribuyen a la cultura como un todo**

# MÉTODO ETNOGRÁFICO

## **Fundamentos:**

Asume que ciertos aspectos de la cultura son fundamentales en el entendimiento de la vida humana en todas las sociedades

# MÉTODO ETNOGRÁFICO



**Meta:**

Estudiar la cultura de los grupos con la intención de describirla y analizarla como un todo

# MÉTODO ETNOGRÁFICO

Ámbito:

Estudiar la cultura incluye la organización social, economía, estructura familiar, religión, política, rituales, educación, patrones de enculturación y comportamientos ceremoniales

# MÉTODO ETNOGRÁFICO

Metodología:

- Reunir la evidencia empírica directamente a través de un trabajo de campo, mediante la observación participante, entrevista informal en la cultura que se está estudiando,
- documentar los puntos de vista de los participantes con informaciones verbales
- reunir gran cantidad de datos con diversos tipos de métodos



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN ACADÉMICA

CENTRO DE FORMACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE PROFESORES

PROGRAMA DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE



# HISTORIAS DE VIDA

CURSO:  
INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Ponente: Ricardo Soto Ramírez

# Introducción

- En el pasado las historias de vida jugaban un papel importante en la vida social y era la manera de transmitir los elementos de vida de una generación a otra (Lucca & Berrios, 2002)
- En el presente se ve como una modalidad dentro de la investigación cualitativa que se utiliza para recoger información, en esencia, subjetiva, de la vida entera de una persona (eventos y costumbres).
- Es una de las formas más puras de los estudios descriptivos (Taylor & Bogdan, 1987)

# Introducción

- Según Cole (1994) la historia de vida es un enfoque realizado en las ciencias sociales donde se informa la vida individual y cómo ésta se refleja en los temas culturales de la sociedad, en los temas personales, institucionales y en las historias sociales.



# Historia

- Comenzaron los estudios en el área de la psicología con la interpretación psicoanalítica de Freud (1905) de estudios de casos individuales.
- En 1942 se usaron documentos personales para estudiar el desarrollo de la personalidad de los individuos dándole énfasis a los documentos primarios e incluyendo narraciones.
- Murray (1938, 1955) utilizó las narrativas de vida para entender el desarrollo de la personalidad.
- Erikson (1975) usó las historias de vida para explicar cómo los momentos históricos influyen en la vida de las personas.

# HISTORIAS DE VIDA

- Las *Historias de Vida* constituyen una metodología que nos permite reunir los acontecimientos más significativos de nuestras vidas, desde que nacemos hasta el momento en que nos sentamos a ordenar los pasos andados.
- Para hacer una *historia de vida* utilizamos como principal herramienta la memoria, pues nos permite reconstruir de dónde venimos, la formación paulatina de nuestra familia, el contexto social, cultural, político y económico que nos ha tocado vivir y todos aquellos hechos que nos han marcado.

# HISTORIAS DE VIDA

- Se busca en los recuerdos, anécdotas, busca en las fotografías familiares y personales las circunstancias en las que esas fotos se tomaron y su significado con el paso del tiempo, se busca en la prensa de la época -de la infancia o de la juventud- las noticias del entorno sociocultural del trayecto vital.
- Para hacer una *historia de vida* no existe un método único; se puede apoyar en las autobiografías, biografías y relatos de otras personas conocidas o importantes. Es fundamental tener presente que en cada individuo hay una voz propia, única, original ... como su historia misma.

# HISTORIAS DE VIDA

- La *historia de vida* es el eco del pasado y la ventana del futuro. Es posible armar nuestra *historia*: desde la infancia, la adolescencia, la entrada a la adultez, con los procesos de trabajo y estudios vinculados a estos períodos;
- una *historia de vida*, además, trata sobre las vicisitudes que han tocado vivir, es decir, todo aquello relevante que se considere vital en el recuento de la vida de una persona.

# HISTORIAS DE VIDA

- **Historia de Vida:**
- *Una historia de vida se puede realizar con las metodologías usadas en diversas disciplinas humanísticas, que han hecho de este género una herramienta útil para sus trabajos; en consecuencia, existen definiciones y métodos particulares según cada disciplina.*
- *Tal es el caso, en el área de las ciencias sociales, de la sociología, la antropología, psicología y la etnografía, en las que se considera la historia de vida como un método idóneo para la recolección de datos. En literatura, se ha ganado un puesto en las biografías, autobiografías y relatos y en el periodismo se conformó un género denominado historia de vida periodística.*

# Estructura

- Recuento narrativo de las experiencias vividas del ser humano y no describe las situaciones o conductas de las personas a través de encuesta ni compara efectos de un tratamiento en particular.
- Rasgo único: cada testimonio es grabado y transcrito en primera persona y no es transformado al lenguaje de la persona que está haciendo la investigación.

# Estructura

Doble peculiaridad:

1. Permite acceso a una vida íntima de una persona
2. Incluye las vivencias de otras personas

El pasado es recreado y se trae al presente con la idea de conocer aquellos eventos importantes y procesos que formaron a la persona.

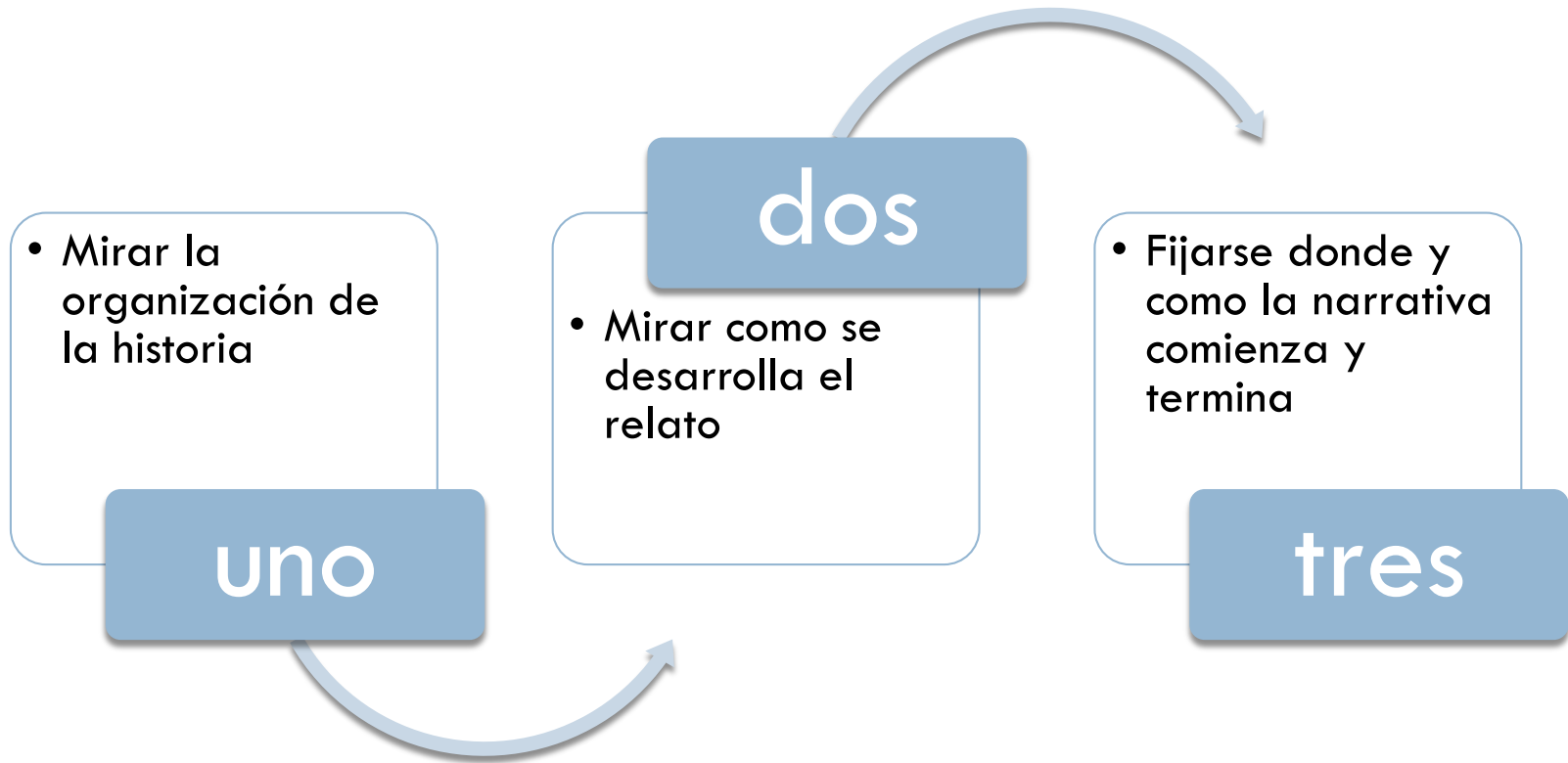
<b>Historia de vida</b>	<b>Significado/propósito</b>
Psicólogos	Entender el desarrollo y personalidad
Antropólogos	Estudiar similitudes o variaciones culturales
Sociólogos	Entender y definir las realciones e interacciones de los grupos
Educadores	Manera novedosa de conocimiento y enseñanza; conocer el valor y contribución única de una persona



# Aspectos medulares

- Es importante dejar a las personas hablar y que el investigador preste atención y que sea sensible ante lo que dice el participante.
- Se descubre un significado profundo en la vida a través del proceso de reflexionar, de incluir los eventos, experiencias y sentimientos que se han vivido dentro de la expresión oral (Lucca & Berríos, 2002)

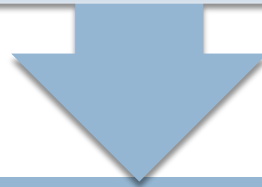
# Aspectos medulares de la estructura narrativa



# Propósito de la historia de vida

Conocer, entender, describir proceso y las vivencias

**de las personas bajo estudio**



Analizar para desarrollar conceptos, modelos o teorías que ayuden a explicar un

**comportamiento**

# Elementos a considerar

1. Llevar a cabo una reunión individual con los participantes para explicar el propósito del estudio.
2. Garantizar el anonimato de los participantes.
3. Explicar el alcance de la información que ofrecerá el participante.
4. Establecer el horario de las sesiones a conveniencia del entrevistado.
5. Permitir que el participante se pueda retirar de la investigación.