

	Suficiente	1 Completa	2 Excelente	3
Estructura Descripción	10 %	No son claros y faltan algunos de los apartados: título, nombre, introducción, desarrollo, conclusión, o no incluye aparato crítico y bibliografía en formato APA.	No son claros los apartados: título, nombre, introducción, desarrollo, conclusión o no incluye aparato crítico y bibliografía en formato APA.	Incluye con claridad los apartados: título, nombre, introducción, desarrollo, conclusión, aparato crítico y bibliografía en formato APA.
Criterio de Forma Descripción	10 %	No cubre 2 o más de los criterios: letra Arial 12 puntos, márgenes 2,5 por los cuatro lados, hoja tamaño carta, impresas por una cara, párrafos justificados, hojas numeradas, espaciado 1,5, extensión máxima de 5 cuartillas.	No cubre uno de los criterios: letra Arial 12 puntos, márgenes 2,5 por los cuatro lados, hoja tamaño carta, impresas por una cara, párrafos justificados, hojas numeradas, espaciado 1,5, extensión máxima de 5 cuartillas.	Cubre en su totalidad los criterios: letra Arial 12 puntos, márgenes 2,5 por los cuatro lados, hoja tamaño carta, impresas por una cara, párrafos justificados, hojas numeradas, espaciado 1,5, extensión máxima de 5 cuartillas.
Criterio de Estilo Descripción	30 %	La redacción y la ilación de ideas es confusa. Hay muchos errores ortográficos. No incluye objeciones, refutaciones, ejemplos o contraejemplos. No hay coherencia entre el argumento, la tesis y el problema. Los párrafos no están separados ni están señaladas las citas textuales.	La redacción y la ilación de ideas es confusa. Hay algunos errores ortográficos. No incluye objeciones, refutaciones, ejemplos o contraejemplos. La coherencia entre el argumento, la tesis y el problema es algo consistente. Los párrafos están separados. Están señaladas las citas textuales.	La redacción es clara. Es correcta la ilación de ideas. Sin errores ortográficos. Incluye objeciones o refutaciones así como ejemplos y contraejemplos. Coherencia entre el argumento, la tesis y el problema. Los párrafos están separados. Están señaladas las citas textuales.
Criterios de Fondo Descripción	50 %	No incorpora filósofos según los períodos, corrientes o posturas son impertinentes. No hay preguntas de carácter filosófico, así como la justificación de su importancia (Planteamiento del problema). La tesis carece de carácter filosófico o es ambigua. No hay articulación con autores, corrientes o posturas filosóficas de referencia (ya sea de soporte o refutación) o bien están ausentes. No hay una postura personal coherente con la problemática tratada, así como vigencia o actualidad de la temática. Los ejemplos y experiencias tienen poca relación con la argumentación. Emplea un lenguaje y términos filosóficos pero hace oscura o confusa la redacción. Incluye algunos términos ambiguos y coloquiales.	Incorporación de filósofos según los períodos, corrientes o posturas pero impertinentes. Preguntas de carácter filosófico pero no articula toda la disertación, así como la justificación de su importancia (Planteamiento del problema). Tesis de carácter filosófico pero ambigua. No hay articulación con autores, corrientes o posturas filosóficas de referencia (ya sea de soporte o refutación). No se aprecia con claridad la postura personal y su relación con la problemática tratada, así como vigencia o actualidad de la temática. Los ejemplos y experiencias tienen poca relación con la argumentación. Emplea un lenguaje y términos filosóficos pero hace oscura o confusa la redacción. Incluye algunos términos ambiguos y coloquiales.	Incorporación de filósofos según los períodos, corrientes o posturas. Preguntas de carácter filosófico que articula toda la disertación, así como la justificación de su importancia (Planteamiento del problema). Tesis de carácter filosófico clara y contundente, la cual da solución a la problemática planteada. Articulación correcta, relevante y pertinente con autores, corrientes o posturas filosóficas de referencia (ya sea de soporte o refutación). Postura personal clara y coherente con la problemática tratada, así como vigencia o actualidad de la temática. Los ejemplos y experiencias dan fuerza a la argumentación. Emplea un lenguaje claro y términos filosóficos sin hacer oscura o confusa la redacción. Evita términos ambiguos y coloquiales.