

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA
PROGRAMA DE ASIGNATURA

Nombre: Epistemología I

Carácter: Obligatorio

Horas semestre: 64

Créditos: 8

Profesor: Mtro. Arturo Ramos Argott

Modalidad: Curso

Semestre: 3º

Horas semana: 4

Objetivo general: El alumno analizará el viraje epistemológico de la filosofía moderna y la propuesta tanto racionalista como empirista, a través de los ejes conceptuales de la epistemología kantiana.

Objetivos específicos: Es importante que el alumno perciba en qué sentido el sujeto comienza a cobrar importancia en el proceso de conocimiento y el cambio que esto significa frente a las posturas antiguas que le atribuían una naturaleza pasiva a la razón. Al saber que el conocimiento es también producto de la naturaleza activa de la razón el proceso de conocimiento se vuelve en la modernidad el resultado de un trabajo de justificación, comunicación, ordenación, etc. Si el alumno observa todas estas características incorporará en la construcción de su subjetividad la propiedad activa de su razón sobre el proceso de conocimiento. Se dará cuenta que debe hacerse parte de los procesos de conocimiento.

Justificación: La epistemología moderna devela una naturaleza dividida del conocimiento: por un lado se tiene el conocimiento acerca de lo dado, sea esto dado empíricamente o racionalmente; por el otro tenemos el conocimiento de la realidad como producción nacida también de la razón humana. Dentro de este contexto el curso se planteará para involucrar dos aspectos: primero el estudio histórico del cambio paradigmático de la ciencia con la llamada 'Revolución Copernicana', el cual será revisado desde los puntos de vista opuestos entre sí de dos autores; segundo, la defensa de la posibilidad del conocimiento frente a los argumentos escépticos.

Estructura del curso.

Horas	Unidades temáticas, contenidos temáticos y justificación
2	<p>Introducción al curso. El cambio de paradigma de la ciencia.</p> <p>El alumno percibirá la magnitud del cambio paradigmático en la ciencia, en el proceso histórico que va de Aristóteles a Newton. El objetivo general de esta unidad es generar el contexto histórico dentro del cual se pueda enmarcar el cambio de paradigma en la ciencia de una razón pasiva a una activa. Estos cambios históricos pretenden ser expuestos como manifestaciones en la realidad de la actividad de la razón. El alumno se dará cuenta que una infinidad de cosas sucedían en ese momento de la historia que se relacionaban finalmente con el pensamiento de los filósofos, científicos y artistas, de tal manera que no quedará aislado el desarrollo del pensamiento científico del desarrollo histórico completo que involucra los demás ámbitos de la sociedad.</p>
8	<p>1. La revolución científica de Copérnico. Koyré (1973).</p> <p>En esta unidad se presenta el pensamiento de un historiador clásico del desarrollo del pensamiento científico, Koyré. Este autor realiza su estudio situando como principio los cambios de paradigma en el campo científico y el impacto que éstos tuvieron sobre los demás ámbitos de la vida humana (sucesos políticos, sociales, económicos, etc.) de esa época. Es decir, para él, la razón se produce a sí misma como razón activa productora de cambios en la realidad humana. Para sustentar esta idea cito a Koyré:</p> <p>La influencia del pensamiento científico y de la visión del mundo que él determina no está sólo presente en sistemas – tales como los de Descartes y Leibniz – que abiertamente se apoyan en la ciencia, sino también en doctrinas – tales como las doctrinas místicas aparentemente ajenas a toda preocupación de este género. (Koyré, 1973: 4).</p> <p>Por medio del estudio que hace Koyré del desarrollo histórico del pensamiento científico se ve más claramente en qué sentido, por poner un caso concreto, las nuevas teorías astronómicas rompen el esquema de las teorías antiguas: la teoría de Copérnico sitúa al sol como centro del universo en contraposición a la teoría previa</p>

	<p>(composición de las ideas de Aristóteles, Santo Tomás, Tolomeo, etc.) que situaba a la tierra como centro del universo. Es decir, apelando a este autor se verá claramente que las teorías científicas previas y modernas eran diferentes y cómo. Al mismo tiempo se observará la magnitud del impacto que estas diferencias tuvieron sobre el pensamiento humano.</p>
<p>8</p>	<p>2. La ciencia en los siglos XV, XVI y XVII. Shapin (1996).</p> <p>En esta unidad se revisará el texto de un autor que tiene otra mirada acerca de la historia del desarrollo del pensamiento científico; este autor es Shapin. Él desarrolla su estudio poniendo los cambios en la vida humana de esa época como fundamento y principio originador de los cambios de paradigma en el ámbito científico. Es decir, la realidad fomenta el surgimiento de una razón activa productora de cambios en la realidad.</p> <p>Apelando a este autor se logrará observar la serie de eventos históricos que obligaron a los científicos y filósofos a generar nuevas visiones del mundo. Este autor afirma que el descubrimiento de América, la invención del telescopio y del reloj, por mencionar algunos, obligaron el cambio de paradigma en la ciencia.</p> <p>Oponiendo las reflexiones de estos dos autores de la unidad I y II el alumno logrará generar una visión más completa de la interesante etapa histórica que se vivía en estos siglos. No pretendo defender alguna de estas posturas por sobre la otra. El objetivo es meramente mostrar la relación entre la nueva concepción de la razón y los sucesos históricos acaecidos durante esos años.</p>
<p>44</p>	<p>3. Defensa y explicación de la posibilidad y existencia del conocimiento frente al escepticismo.</p> <p>El alumno conocerá los argumentos escépticos y cuáles son las defensas clásicas del conocimiento frente a estos. El objetivo general de esta unidad es exaltar la concepción que implicaba la pasividad de la razón en las explicaciones de la posibilidad del conocimiento.</p> <p>Los cambios de paradigma en la ciencia de esa época se ven representados en lo concreto por teorías opuestas tal que la aceptación de una implicaba la negación de la otra. Es decir, que se venga a tambalear la verdad de ideas que por mucho tiempo se habían aceptado como absolutas muestra al mismo tiempo que la verdad debe sustentarse para ser segura y que una verdad no</p>

fundamentada es insostenible. Si se puede poner en duda el edificio de conocimiento antiguo con la aparición de uno nuevo, y al mismo tiempo, se puede dudar de la veracidad de este último, surgen dos preguntas que generan una discusión en torno al conocimiento: una, tal como la hace Descartes es ¿hay algo de lo que no se pueda dudar?, es decir, ¿existe el conocimiento?; dos, ¿cómo reconocer aquello que sea conocimiento? La respuesta a la primera cuestión se ve representada por explicaciones acerca de la posibilidad del conocimiento. La respuesta a la segunda pregunta versaba en la construcción de un método para la elección de una verdad o teoría por sobre otra. Las distintas respuestas a estas preguntas originaron dos corrientes filosóficas opuestas. Por un lado, los racionalistas como Descartes explicaban la posibilidad del conocimiento sobre una verdad absoluta (la existencia del yo racional) de la cual se descubrían otras verdades primeras dadas en la constitución original de la razón, que finalmente posibilitaban el conocimiento como una combinación y composición de éstas. Esto era lo dado a la razón. Por el otro lado, los empiristas sustentaban el conocimiento sobre lo dado empíricamente. La razón se veía impregnada por las impresiones que el mundo causaba en ella. El contenido de la razón era un reflejo del mundo. Esto era lo dado a la experiencia.

3.1 Argumentos escépticos. Ayer (1956), Dancy (1985). En esta parte del curso se apela a estos dos autores que tratan introductoriamente los argumentos escépticos. El propósito de leerlos es hacer posible que le venga al estudiante la duda acerca de la posibilidad del conocimiento. Es decir, hoy en día, en nuestro contexto actual, la posibilidad del conocimiento se asume quizás como evidente, es difícil hacer que alguien dude realmente acerca de la existencia del conocimiento. Si se logra lo anterior, se logrará comprender posteriormente como las respuestas de los racionalistas y empiristas pretendían explicar y demostrar la posibilidad del conocimiento.

3.2 Racionalismo y empirismo. Descartes, Locke, Hume. Con estos autores el objetivo es mostrar y resaltar el papel pasivo de la razón concebido desde las posturas opuestas del racionalismo y el empirismo en sus explicaciones y demostraciones de la posibilidad o imposibilidad del conocimiento.

2

Conclusión del curso

Bibliografía básica

- Ayer, A. (1956) El problema del conocimiento. Buenos Aires, Eudeba, 1965.
- Dancy, Jonathan (1985). Introducción a la epistemología contemporánea. Tecnos, Madrid 1993.
- Descartes. Discurso del método ; Meditaciones metafísicas ; Reglas para la dirección del espíritu ; Principios de la filosofía. México, Porrúa 2004.
- Hume. Tratado sobre la naturaleza humana. Buenos Aires, Aguilar, 1980.
- Locke, John. Ensayo sobre el entendimiento humano. Gernika. 1998.
- Koyré, Alexandre (1973). Estudios de historia del pensamiento científico. Siglo Veintiuno Editores, México 1987.
- Shapin, Steven (1996). La revolución científica. Una interpretación alternativa. Paídos. España 2000.

Bibliografía complementaria

- Goldmann, L. Introducción a la filosofía de Kant. Buenos Aires, Amorrortu, 1974.
- Cassirer, E. El problema del conocimiento. Vol. II, México, FCE, 1979.
- Stroud, Barry. (1977). Hume. UNAM, México, 1995.

Estrategias didácticas para todo el curso.

- Discusión de materiales bibliográficos.
- Elaboración de ensayos.
- Investigación documental.
- Informe semestral de investigación.
- Lecturas dirigidas.
- Presentación de ideas y temas.
- Argumentación teórica justificada.

Las estrategias didácticas, arriba especificadas, que se seguirán a lo largo del curso permitirán desarrollar en el alumno diferentes habilidades que le serán útiles

para realizar investigación profesional en el futuro. La discusión de los materiales bibliográficos le permitirá al alumno evaluar sus propias capacidades analíticas e interpretativas de los textos al enfrentar sus reflexiones contra aquellas de las de sus compañeros y las del profesor. La elaboración de ensayos revisados por el profesor y expuestos frente al grupo le permitirá desarrollar su habilidad discursiva y el ordenamiento de sus ideas de manera clara y coherente. La investigación documental fomentará su habilidad para elaborar bibliografía consistente con su investigación.

Evaluación

Controles de lectura	30%
Exposición de un tema por equipo o individual	20%
Trabajo parcial	20%
Trabajo final	30%