

DESARROLLO ECONÓMICO

Tema 11.2 Tendencias de la distribución del ingreso

Dr. Gerardo Fujii

- 
- 
- ¿Cuáles son las tendencias de la distribución del ingreso cuando las economías crecen?
 - ¿Qué factores determinan las tendencias en las inequidades del ingreso?



D. Ricardo (1)

“La determinación de las leyes que rigen esta distribución (del producto entre renta, beneficios y salarios) es el problema primordial de la Economía Política (*Principios de Economía Política y Tributación, Méx., FCE, : 5*)



D. Ricardo (2)

- Renta destinada al consumo de los terratenientes.
 - Salarios destinados al consumo de los trabajadores asalariados.
 - Beneficios destinados a la acumulación de capital.
 - La parte de los beneficios en el ingreso determinan el crecimiento.
- 



D. Ricardo (3)

- Tendencias de largo plazo en la distribución del ingreso:
- Salarios constantes al nivel de subsistencia. Ley de la población de Malthus.
- Renta es una parte creciente del ingreso por tendencia de la renta diferencial de la tierra.
- La parte de los beneficios en el ingreso tiende a caer.
- En el largo plazo la economía tiende al estado estacionario porque la acumulación de capital es descendente.



Marx

- Salarios crecientes al ir subiendo las necesidades.
 - Los frutos del aumento de la productividad del trabajo benefician a los capitalistas.
 - Beneficios y acumulación de capital.
- 

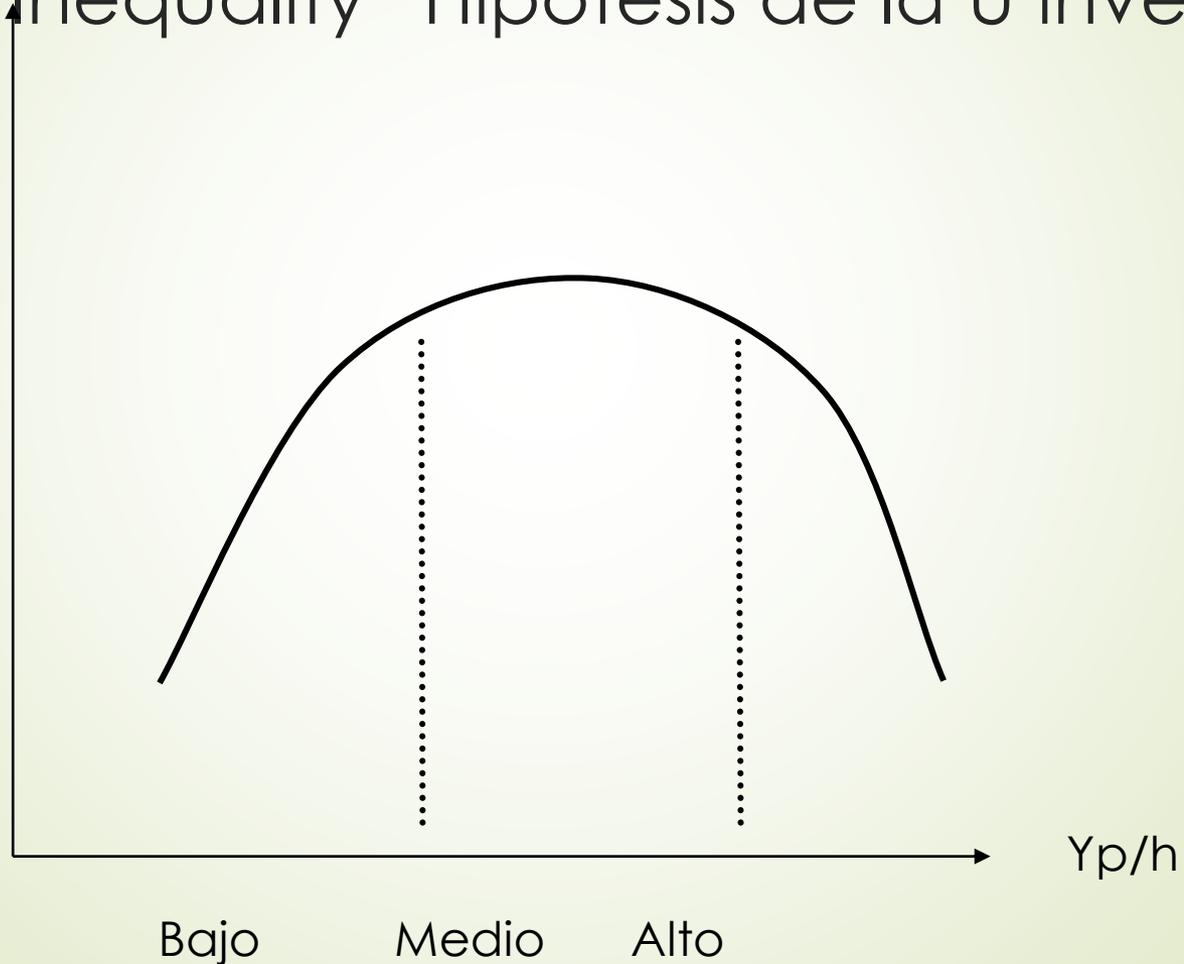


Debate

Aceptando el planteamiento de Ricardo y Marx de que beneficios más elevados hacen posible una mayor acumulación de capital y, por lo tanto, un crecimiento más elevado de la producción y del empleo, ¿es importante preocuparse si los beneficios son una parte elevada del ingreso?

Simon Kuznets, 1955,
“Economic Growth and Income
Inequality” Hipótesis de la U invertida

Gini





Datos de Kuznets

- Estudio para Estados Unidos, Inglaterra y Alemania
 - Los datos de ingreso incluyen impuestos directos. Excluyendo estos impuestos la desigualdad debe ser menor si los impuestos son progresivos.
- 



Tendencias de la distribución

- Fase pre-industrial se caracteriza por una distribución igualitaria
 - La industrialización naciente va asociada a una mayor polarización de ingresos.
 - La industrialización madura se asocia a una mayor equidad distributiva.
- 

Factores determinantes de las tendencias

- Los diferenciales de productividad intra-agrícolas son reducidos.
- La industria nace con una productividad más elevada que la agricultura a la vez que los diferenciales intra-sectoriales de productividad en la industria son más elevados.
- El desplazamiento de recursos productivos hacia los sectores de más elevada productividad incrementa la de los sectores rezagados y va reduciendo los diferenciales de productividad intra- e intersectoriales, por regiones y por tamaño de empresa

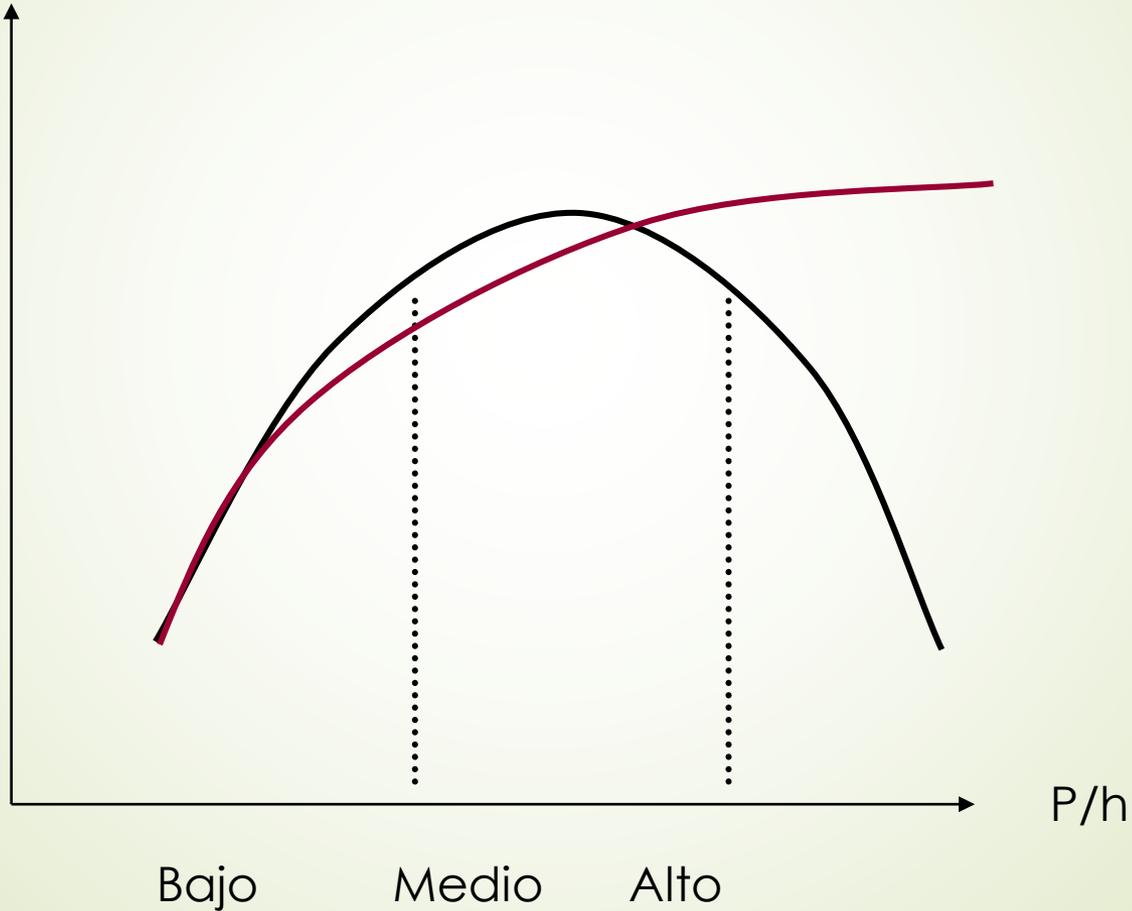


Cambios sociales y políticos que han contribuido hacia la mayor igualdad en las economías industrializadas

- Sindicatos y partidos políticos de izquierda y social cristianos
- F.D. Roosevelt y keynesianismo
- Reducción en el tamaño de las familias pobres
- Difusión de la propiedad de los activos con el paso de empresas familiares a las sociedades por acciones

Tendencia latinoamericana (?)

Gini





Temas abiertos (1)

- ¿Vale la tendencia de la U invertida en América Latina?
 - Persistencia prolongada de la desigualdad en América Latina no obstante el incremento en el ingreso por habitante
- 



Temas abiertos (2)

- ▶ En la etapa preindustrial, ¿tuvo América Latina una distribución menos desigual del ingreso?
- ▶ Dos factores determinantes del ingreso familiar:
 - ▶ Activos
 - ▶ Rentabilidad de los activos
- ▶ Si los activos están distribuidos en forma desigual esto actúa como fuerza que genera desigualdad



Tendencias recientes en la distribución del ingreso en el mundo desarrollado

- ▶ A partir de los años ochenta del siglo pasado, tendencia generalizada hacia la mayor desigualdad de ingreso, notablemente en los Estados Unidos.
- ▶ Causas:
 - ▶ Cambios políticos que promovieron drásticos cambios económicos, ampliando la acción del mercado y contrayendo la regulación estatal.
 - ▶ La apertura al comercio internacional a países densamente poblados ha presionado los salarios de los trabajadores no calificados hacia la baja a la vez que ha destruido empleos.
 - ▶ El progreso técnico acelerado ha incrementado los salarios de los trabajadores muy calificados.



Thomas Piketty, (2014), *El capital en el siglo XXI*, FCE (1)

1. Ingresos. Datos de declaraciones fiscales.
2. Patrimonio. Declaraciones de impuestos sobre herencias.
3. Distribución del ingreso:
 - Entre países
 - Intra países



Piketty (2)

Fases.

1800 – 1860. Salarios estancados y desigualdad aguda.

1870-1914. Estabilización de la desigualdad.

1914-1970. Desigualdad decreciente.

1970 en adelante. Desigualdad creciente.



Piketty (3)

Conclusiones:

1. La distribución está determinada no sólo por factores económicos. Importancia de los factores políticos.
2. Por si misma, en ausencia de mecanismos correctores, la dinámica de la distribución conduce a una desigualdad creciente.
3. Tendencia en la distribución del ingreso determinada por la relación entre el rendimiento del capital (r) y el incremento anual del producto (g).



Piketty (4)

Si $r > g$ la riqueza del pasado crece más que el ingreso total, lo que genera la tendencia hacia la desigualdad.



Piketty (5)

“Cuando la tasa de rendimiento del capital supera de manera significativa la tasa de crecimiento –y veremos que esto casi siempre ha sucedido en la historia, por lo menos hasta el siglo XIX, y que existen grandes posibilidades de que vuelva a ser la norma en el siglo XXI-, ello implica mecánicamente que la riqueza originada en el pasado se recapitaliza más rápido que el ritmo de crecimiento de la producción y los ingresos.” (42)



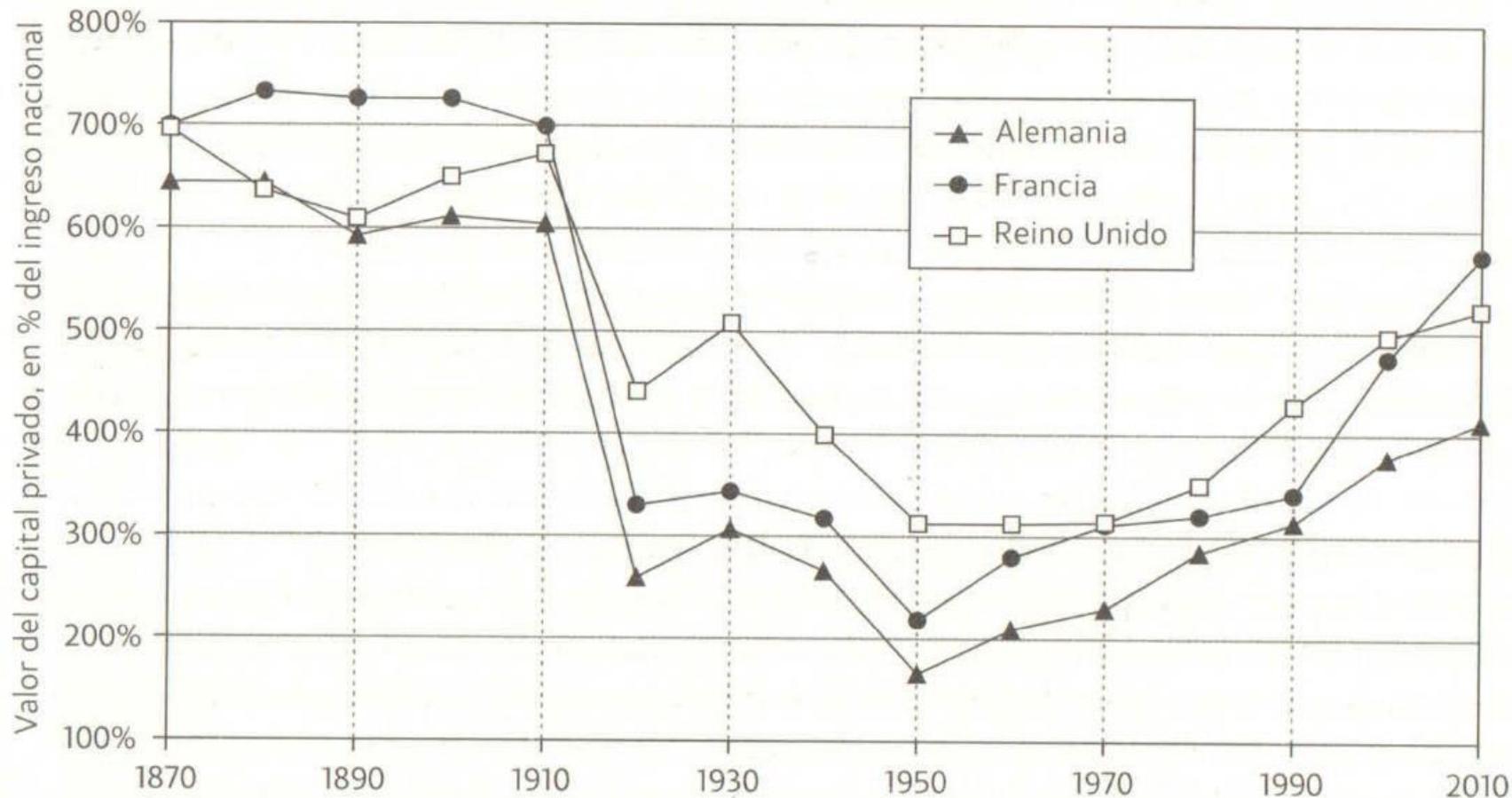
Piketty (6)

Primera ley fundamental del capitalismo:
Participación del ingreso de capital en el
ingreso nacional (α)

$$\alpha = r\beta$$

β : capital/ingreso

Si $r=5\%$ y $\beta=6$, $\alpha = 30$ por ciento

GRÁFICA 2. *La relación capital/ingreso en Europa, 1870-2010*

El total de la riqueza privada valía entre seis y siete años de ingreso nacional en Europa en 1910; entre dos y tres años en 1950, y entre cuatro y seis años en 2010.

FUENTES Y SERIES: véase piketty.pse.ens.fr/capital21c.



Piketty (8)

“En las sociedades de bajo crecimiento, la riqueza originada en el pasado adquiere... un importancia desproporcionada, pues basta con un bajo flujo de ahorro nuevo para incrementar de manera continua y sustancial el acervo de riqueza” (41)



Piketty (9)

Segunda ley fundamental del capitalismo

$$\beta = s/g$$

s: S/Y

g: tasa de crecimiento del ingreso

Si $s = 12\%$ y $g = 2\%$, $\beta = 600\%$



Piketty (10)

“...un país que ahorra mucho y crece lentamente acumula a largo plazo un enorme acervo de capital, lo que puede tener consecuencias considerables en la estructura social y la distribución de la riqueza...” (184)