http://www.wfsf-iberoamerica.org/index.php/149-revista-digital/revista-02/309-un-analisis-prospectivo-de-las-mipyme-el-caso-de-mexico#

Revista Digital WORLD FUTURE STUDIES FEDERATION
Numero 02, año 2012

UN ANÁLISIS PROSPECTIVO DE LAS MIPYME EL CASO DE MÉXICO

María Luisa Saavedra García,
Contador Público, investigadora de carrera de la Facultad de Contaduría y administración-UNAM, México
maluisasaavedra@yahoo.com,

RESUMEN: El objetivo de este trabajo consistió en contar con una visión Prospectiva de las MIPYME, realizando un breve recuento de su problemática y evolución, para posteriormente describir la política pyme actual, considerando asimismo las evaluaciones de impacto que se han realizado referentes a la misma. Por último se intento visualizar un futuro probable y un futuro posible para las MIPYME mexicanas.

ABSTRACT: The objective of this work is to have a prospective view of SMEs, making a brief account of their problems and progress, and later describe the current SME policy but also consider impact assessments have been made concerning it. Finally, it is tried to visualize a probable future and a possible future for Mexican SMEs.

PALABRAS CLAVE: Prospectiva, MIPYME México, Política PYME.

INTRODUCCIÓN

La micro pequeña y mediana empresa reviste vital importancia tanto en México como en Latinoamérica, alcanzando en promedio el 99.25% del total de las unidades empresariales en estos países y siendo generadora del 35.5% del empleo (Saavedra y Hernández, 2008), cumpliendo un importante papel de niveladora de la desigualdad económica, que caracteriza a esta región.

De aquí la importancia de realizar este trabajo preliminar en el que se pretende contar con una visión Prospectiva de las MIPYME en México, realizando en primer lugar un breve bosquejo acerca de la problemática actual que reviste la misma para luego desarrollar un análisis de la evolución de este sector empresarial, describiendo posteriormente la política PYME actual implementada por el Gobierno Federal, considerando así también las evaluaciones del impacto que han tenido estas políticas, para por último intentar visualizar un futuro probable y un futuro posible para este sector empresarial tan importante para la sociedad y economía en México.

Este trabajo se realizó considerando que “La Prospectiva no es el futuro. La Prospectiva es una herramienta para modificar, visualizar, entender y modificar o construir el futuro” (Cervera, 2011).

SITUACIÓN ACTUAL DE LAS MIPYME EN MÉXICO

En México existen aproximadamente 4 millones 15 mil unidades empresariales, de las cuales 99.8% son MIPYMES que generan 52% del Producto Interno Bruto (PIB) y 72% del empleo en el país (INEGI, 2010).

En México las micro y pequeñas empresas que han participado en exportaciones representan sólo 3.9% del total de empresas que exportan, con un monto de 9.4 millones de dólares en el año 2008, mientras que la mediana empresa representa el 24.9% con un monto de 60 millones de dólares en el año 2008 y dejando bastante lejos a estos estratos, esta la empresa grande que representa el 70% del total de las empresas que exportan con un monto de

171 millones de dólares en el año 2008. Este recuento de porcentaje de participación por tamaño nos permite ver que las micro y pequeñas empresas cuentan aún con una participación bastante baja lo cual representa un reto por resolver.

PROBLEMÁTICA DE LAS MIPYME EN MÉXICO

Según Solleiro y Castañon (1998 citados en Rivera 2002), la problemática que enfrentan las MIPYME, se pueden clasificar en nueve grandes rubros:

1) **Problemas relacionados con la educación**. Existe una falta de vinculación del sistema educativo con las empresas.
2) **Problemas relacionados con la política fiscal.** La carga fiscal es excesiva y desalienta la formación de nuevas empresas y ahoga las ya establecidas.
3) Problemas relacionados con información. Falta información sobre los instrumentos de apoyo a las MIPYMES.
4) **Problemas relacionados con programas específicos de fomento.** Estos exigen una gran cantidad de requisitos difíciles de cumplir.
5) **Problemas relacionados con el financiamiento.** Altas tasas de interés.
6) **Problemas relacionados con asistencia tecnológica.** Enfrentan grandes barreras, por falta de información y recursos económicos.
7) **Problemas relacionados con la comercialización.** Las empresas más pequeñas enfrentan términos de intercambio muy injustos, falta regulación.
8) **Problemas relacionados con la legislación.** No existe una ley que establezca efectivamente el marco para otorgar incentivos a las empresas.
9) **Problemas relacionados con el entorno de las empresas.** La inseguridad pública juega un papel determinante en la competitividad de las empresas.

ANÁLISIS Y EVOLUCIÓN DE LAS MIPYME EN MÉXICO

Con el fin de comprender cuál ha sido la evolución de este sector tan importante en México como el de las MIPYME, a continuación presentamos un conjunto de cuadros con un breve análisis que nos permitirá formarnos una idea de la tendencia que ha seguido este sector empresarial (1994-2008).

En el cuadro 1, observamos que la micro empresa tuvo un crecimiento promedio anual de 4.5% la pequeña empresa reportó un crecimiento de 17.2% y la mediana empresa un crecimiento aún más elevado de 21.2%, de este modo las MIPYME en promedio crecieron solo un 4.8% manteniendo una participación relativamente estable en 99.70% del total de las empresas, mientras que la empresa grande creció a una tasa más elevada alcanzando un 19.3% anual. La que reporta menor crecimiento es la micro empresa.

Número de establecimientos por tamaño de empresa
(Miles de establecimientos y porcentajes)

Sector	1994	%	1998	%	2003	%	2008	%	Crecimiento Promedio1994-2008
Total	2,185.20	100.0	2,726.40	100.0	2,912.60	100.0	3,656.00	100.0	4.8%
Micro	2,139.90	97.9	2,614.90	95.9	2,783.50	95.6	3,496.70	95.6	4.5%
Pequeña	35.90	1.6	83.90	3.1	95.70	3.3	122.50	3.4	17.2%
Mediana	6.20	0.3	19.20	0.7	22.30	0.8	24.60	0.7	21.2%
MIPYME	**2,182.00**	**99.80**	**2,718.00**	**99.70**	**2,901.50**	**99.70**	**3,643.80**	**99.70**	**4.8%**
Grande	3.30	0.2	8.40	0.3	11.20	0.4	12.20	0.3	19.3%

Fuente: Elaboración propia con base en Pavón (2010)

Con respecto a la generación de empleos podemos ver en el cuadro 2, que la micro empresa es la que reporta una tasa más alta de crecimiento en este indicador 5.6%, refrendando con esto su calidad de generadora de empleos al ubicarse en sectores económicos intensivos en mano de obra, permitiendo así una mejor distribución del ingreso.

Personal ocupado por tamaño de empresas
(Miles de personas y porcentajes)

Sector	1994	%	1998	%	2003	%	2008	%	Crecimiento Promedio1994-2008
Total	9,385.50	100.0	11,937.80	100.0	14,136.00	100.0	17,663.60	100.0	6.3%
Micro	4,633.40	49.4	5,180.30	42.1	6,032.10	42.7	8,236.10	46.6	5.6%
Pequeña	1,349.90	14.4	1,657.10	13.1	1,870.20	13.2	2,172.40	12.3	4.4%
Mediana	1,570.20	16.7	1,545.90	11.7	1,679.50	11.9	1,808.30	10.2	1.1%
MIPYME	**7,553.50**	**80.50**	**8,383.30**	**66.90**	**9,581.80**	**67.80**	**12,216.80**	**69.10**	**4.4%**
Grande	1,831.80	19.5	3,554.40	33.1	4,554.20	32.2	5,446.80	30.8	14.1%

Fuente: Elaboración propia con base en Pavón (2010)

Sin embargo, se puede observar también en el cuadro 2, que el sector MIPYME ha ido perdiendo participación como empleadora, con respecto a la

empresa grande disminuyendo de 80.50% en 1994 a 69.19% en 2008. Explicándose esta disminución con la tasa de crecimiento promedio anual que para las MIPYME es de tan sólo 4.4%, mientras que la empresa grande reporta un crecimiento de 14.1%.

En cuanto al comportamiento sectorial de estos dos indicadores más importantes: número de establecimientos y personal ocupado, empezamos analizando el sector manufacturero uno de los más importantes dado que a pesar que las MIPYME manufactureras concentraron solo el 11.7% de unidades económicas de acuerdo con el Censo Económico de INEGI (2008), es el que más valor agregado genera. Dado al alto consumo de mano de obra y materias primas por lo general de origen nacional.

Manufacturas: Personal ocupado por tamaño

(Miles de personas y porcentajes)

Sector	1994	%	1998	%	2003	%	2008	%	Crecimiento Promedio1994-2008
Total	3,263.80	100.0	4,232.30	100.0	4,198.60	100.0	4,522.80	100.0	2.8%
Micro	815.00	25.0	773.30	18.3	762.10	18.1	1,075.90	23.8	2.3%
Pequeña	583.40	17.9	499.50	11.8	431.80	10.3	460.20	6.7	-1.5%
Mediana	939.50	28.8	916.70	21.7	810.10	19.3	765.90	9.1	-1.3%
MIPYME	**2,337.90**	**71.70**	**2,189.50**	**51.80**	**2,004.00**	**47.70**	**2,302.00**	**39.60**	**-0.1%**
Grande	925.80	28.4	2,042.90	48.3	2,194.60	52.3	2,220.80	60.4	10.0%

Fuente: Elaboración propia con base en Pavón (2010)

Como podemos ver en el cuadro 3, las MIPYME manufactureras sufrieron un decrecimiento alarmante en su participación referente a la generación de empleos pues pasa de 71.70% en 1994 a 39.60% en 2008, ganando terreno la empresa grande de este sector que reportó un crecimiento importante al pasar de 28.4% a 60.4%, con un crecimiento promedio anual de 10%. El crecimiento que ha tenido la empresa industrial grande en la generación de empleos se puede explicar por las propias características del sector industrial de ser intensivo en tecnología y capital, aspectos que difícilmente pueden mantener las empresas MIPYME, pues esta se basa en procesos manuales y artesanales de poca tecnología, lo que no le permite elevar su productividad.

Con respecto al número de establecimientos la participación de las MIPYME manufactureras se ha mantenido estable con un crecimiento promedio de 4.6% anual, superior al crecimiento de la empresa grande que sólo creció a una tasa de 2.2% anual.

El hecho de que el número de las MIPYME industriales se haya mantenido estable y que a pesar de esto no haya sido capaz de mantener los empleos es preocupante, dado que implica que se están creando empresas industriales con baja inversión fija lo que genera baja productividad y capacidad de innovación y creación de empleos, aspectos fundamentales para mantenerse en un mercado de libre competencia como el mexicano (Pavón, 2010).

En cuando al sector comercio, el 50% de las unidades económicas pertenecen a este sector (INEGI, 2008), mismas que generaron empleo a una tasa promedio anual de 5.5%, siendo en este segmento la empresa comercial de tamaño micro la que reportó mayor crecimiento con un 7.5% promedio anual, mientras que la empresa pequeña quedo en desventaja al decrecer un 0.5%. Si comparamos con la empresa grande en este sector el crecimiento fue muy superior al alcanzar un 14.6% de crecimiento promedio anual en el período bajo estudio (1994-2008).

Con respecto al número de establecimientos en el sector comercial, el 99.8% son MIPYME al año 2008, observando que las mismas han mantenido su participación con respecto a la empresa grande. Sin embargo en cuanto al crecimiento en unidades económicas reportan un promedio anual de 3.7% mientras que la empresa grande reporta un crecimiento bastante elevado el cual alcanza en promedio 67.9% anual para el período bajo estudio. Lo que implica un mayor dinamismo para enfrentar los embates de las crisis económicas.

Las unidades económicas del sector servicios representaron el 36.2% del total nacional y el personal ocupado representó el 34.4% situándose en primer lugar como empleador (INEGI, 2008). En este sector, ha sido la pequeña empresa la que mayor crecimiento en el empleo ha reportado con una tasa promedio anual de 23.6%, aún más elevado que el crecimiento reportado por la empresa

grande que alcanzó el 21% anual en el período bajo estudio. Este sector es importante en hoteles y restaurantes, siendo los que aparecen en el primer lugar en la generación de empleos, esto se explica cuando vemos que el sector turístico es uno de los sectores económicos más importantes en México, comprobándose esto en la generación de ingresos, empleos y divisas.

Sin embargo, a pesar del alto crecimiento en el personal ocupado sobre todo de la empresa pequeña, su contribución al empleo total, ha disminuido dado que en el año 1994 este representaba un 82% del total, mientras que al año 2008 reporta una disminución para colocarse en 70.30%, notándose que es la empresa grande la que gana participación pues en este mismo período pasa de 18% a casi 30% de la participación total en la generación de empleo de este sector.

En cuanto al número de establecimientos la participación de las MIPYME del sector servicios se ha mantenido, sin embargo la tasa de crecimiento promedio anual para este período es 6.4%, mientras que la empresa grande creció a un ritmo de 52% anual, mostrando con esto un dinamismo más alto y una fuerte capacidad para enfrentarse al entorno adverso por el que ha pasado el país en los últimos años.

Como hemos visto, la tendencia respecto del número de unidades económicas y generación de empleos para las MIPYME de los tres sectores es a la baja, ganando un importante terreno la empresa grande, lo que estaría indicando que las últimas reformas económicas y políticas implementadas no se han realizado de cara a las necesidades de las MIPYME mexicanas. Más alarmante aún es ver como el sector más afectado es el industrial, pues las políticas industriales se han generado e implementado para las empresas grandes que por lo general son exportadoras, en detrimento del sector industrial micro, que tiene necesidades diferentes y ha sido olvidado.

POLÍTICA MIPYME ACTUAL

La política actual, se encuentra diseñada con base en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y el Programa Sectorial de Economía 2007-2012. Así

también es necesario destacar la creación de la Subsecretaria para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME). Lo anterior con el fin de promover la creación, desarrollo y consolidación de las MIPYME. Muestran una política más definida que las anteriores con respecto a las MIPYME, sin embargo no estipulan una política industrial sectorial. La estrategia de atención específica propone beneficiarios claramente focalizados por su tamaño y potencial: en emprendedores, microempresas, pequeñas y medianas, empresas gacela y empresas tractoras.

Se opera con dos grandes palancas por un lado el acceso al financiamiento y por otro lado el desarrollo empresarial con servicios de capacitación, comercialización, gestión e innovación en centros de asistencia integral como México Emprende. Intentan resolver el problema del escaso financiamiento involucrando a la banca de desarrollo y la banca comercial. Con una novedosa estrategia de acercamiento entre la banca comercial y el empresario a través de la intervención de un consultor financiero encargado de guiar al empresario durante el trámite del crédito. También se está impulsando el fortalecimiento dl sistema nacional de garantías.

IMPACTO DE LA POLÍTICA MIPYME

De acuerdo a la normatividad que exige evaluaciones de impacto, en el Fondo Pyme se ha llevado a cabo diversos estudios desde 2005. Los resultados de la evaluación realizada por CONEVAL en el 2008 son contundentes indican que el Fondo Pyme no cuenta con evaluaciones metodológicas rigurosas para validar los resultados y que se desconocen los resultados del programa porque no existen estudios que hayan medido adecuadamente la generación de empleos y la competitividad de las empresas beneficiadas, considerando que el principal objetivo del Fondo Pyme es crear empleos formales.

Otro estudio del Tecnológico de Monterrey también en el 2008 concluye que no existe una evaluación de impacto rigurosa en el Fondo Pyme. La siguiente evaluación realizada por CONEVAL en el 2009 afirma que el Fondo Pyme ha mejorado sus indicadores de acuerdo con las recomendaciones del período anterior y por lo tanto ha sido posible realizar una evaluación de impacto rigurosa, pero encuentra que no se define adecuadamente la población

potencial ni atendida; no se promociona adecuadamente el programa y se recurre a la demanda inducida por parte de los organismos intermediarios que salen a buscar a los posibles beneficiarios preocupándose sólo por colocar los recursos financieros, tampoco se puede medir con certeza la generación de empleos por el período corto (un año), requiriéndose de indicadores multianuales de mediano y largo plazo.

Aun no existe una metodología de evaluación que permita dimensionar el impacto de la política actual en las MIPYME, sin embargo el presidente Felipe Calderón en su V informe de gobierno ha mencionado que se han apoyado con recursos financieros a 80,600 empresas MIPYME y se han generado 42,900 empleos en el año 2010. Los datos anteriores no dejan de ser preocupantes al comparar con el número total de empresas MIPYME en México estos apoyos financieros solo alcanzaron al 2.2% de este segmento empresarial y con respecto a la generación de empleos también resultan insuficientes dado que México necesita general un millón de empleos al año.

DOS ESCENARIOS A MANERA DE CONCLUSIONES

1. FUTURO PROBABLE PARA LA PYME:

Es así como el análisis de esta problemática, tendencia y de la política actual muestran que no se ha logrado aún revertir el impacto de los fenómenos económicos, políticos y sociales que se han dado en los últimos años, siendo el sector industrial el que más terreno ha perdido, esto nos permite visualizar que se verán afectadas aún más todavía las MIPYME en México, dado que no es suficiente implementar políticas en el nivel macro a las que por lo general s sólo tienen alcance y compresión las empresas medianas y pequeñas, siendo que una gran proporción son empresas de tamaño micro que no cuentan con la suficiente estructura para acceder a los apoyos implementados por el Gobierno Federal.

2. FUTURO POSIBLE DE LAS MIPYME EN MÉXICO

Se podría de algún modo tomar en consideración este breve diagnóstico con el fin de sugerir algunos aspectos que se deben tomar en cuenta para modificar el rumbo de las políticas y de este modo alcanzar a las empresas que realmente necesitan el apoyo, o sea las micro empresas:

- No es suficiente implementar las políticas tomando en cuenta los segmentos empresariales, sino también se debe considerar que todos los sectores, son diferentes y se deben especificar los apoyos considerando este aspecto.
- La implementación de un verdadero sistema de evaluación de la política pyme que defina indicadores capaces de medir el impacto.
- Fortalecer la vinculación con el sector educativo a fin de generar tecnología propia acorde a sus características.
- Mejorar las regulaciones sobre todo en materia de competencia dado que existen monopolios que no se han logrado erradicar.
- Realizar la esperada “reforma fiscal” que permita darle a este sector empresarial un trato diferenciado.
- Capacitar a verdaderos consultores de las MIPYME, que implementen herramientas adecuadas a sus necesidades específicas.
- Fomentar la cultura empresarial sobre todo en el empresario del segmento de las micro empresas.
- Comunicar por los canales adecuados la existencia de los programas de apoyo que se han implementado para este sector empresarial.

FUENTES

Acosta, A., Villegas, E. y Mavárez, E. (2004). La capacitación gerencial en las pequeñas y medianas industrias Zulianas. Revista de Ciencias Sociales, 10 (3) 441-448.

Cervera, M. (2011). Abordaje prospectivo: la construcción de mejores futuros. Método CEM. Seminario Iberoamericano de formación Prospectiva. México: UNAM.

CONEVAL (2011). Informe de evaluación específica de desempeño 2010-2011 del Fondo Pyme. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

CONEVAL (2010). Informe de evaluación específica de desempeño 2009-2010 del Fondo Pyme. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

CONEVAL, (2009). Informe de la evaluación específica de desempeño 2008.

González, R.; Díaz, M. (2010). Desempeño regional de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa del sector manufacturero. Investigación y Ciencia, Vol. 18, Núm. 47, abril, pp. 31-38.

INEGI (2010). Censos Económicos 2009. México: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática.

López, E.; Briceño, S. y Canales, D. (2007). Evaluación del otorgamiento de los recursos del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME) durante 2006. Instituto de Ingeniería UNAM

Pavón, L. (2010). Financiamiento a las Micro Empresas y las pymes en México (2000-2009). Chile: Naciones Unidas-CEPAL.

Rivera, G. (Coord.) (2002). Micro, pequeñas y medianas empresas en México. Evolución, funcionamiento y problemática. México: Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República.

Saavedra, M. y Hernández, Y. (2008). Caracterización e Importancia de las MIPYMES en Latinoamérica: Un estudio Comparativo. Revista: Actualidad Contable Faces, 11 (17), 122-134.

Secretaría de Economía (2009). Programa Sectorial de Economía. México: DOF.

Tecnológico de Monterrey, (2009). Evaluación integral 2008-2009 del Fondo de apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME).

Páginas Web:

Secretaría de Economía: www.economia.gob.mx

INEGI: www.inegi.gob.mx